



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 127/19/8810-24  
EEČ: 2-68-1512-2020

Spišská Nová Ves 31.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období najmenej od začiatku roka 2019 do 2. februára 2019 z bližšie nezisteného mobilného zariadenia prostredníctvom mobilnej aplikácie XXXXX zaslal poškodenému XXXXX viaceré rôzne výhražné správy, v ktorých obsahu hrozil poškodenému bitkou a ujmom na zdraví od iných osôb, ktorých za poškodeným pošle obvinený, ak mu nevráti sumu najmenej 200,-€, pričom následne dňa 2. februára 2019 v čase okolo 23.50 h v priestoroch XXXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, pristúpil k poškodenému, chytil ho za tvár a povedal mu, či sa mu ešte ukazuje na oči, načo poškodený nereagoval a keď ho obsluha herne vyzvala, aby opustil priestory herne, tak vyšiel poškodený na chodbu herne a čakal na svojho kamaráta, kde ho fyzicky napadol obvinený tak, že ho niekoľko krát udrel päťou do oblasti tváre a odišiel, potom sa poškodený snažil vojsť späť do priestorov herne, kde sa obvinený vrátil a znova ho niekoľko krát udrel päťou do oblasti tváre, pri zápase sa poškodený udrel o stenu, spadol na zem a počas toho ako poškodený ležal na zemi, ho obvinený niekoľko krát udrel rukami a kopol do oblasti hlavy, čím mu takto spôsobil ľahký úraz, a to pomliaždenie hlavy - tváre ľahkého stupňa,

pomliaždenie hrudníka vpravo ľahkého stupňa s dobou liečenia 5 - 6 dní,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-150/1-VYS-SN-2019 zo dňa 26.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že v období najmenej od začiatku roka 2019 do 02.02.2019 z bližšie nezisteného mobilného zariadenia prostredníctvom mobilnej aplikácie XXXXX zaslal poškodenému XXXXX viaceré rôzne výhražné správy, v ktorých obsahu hrozil poškodenému bitkou a ujmom na zdraví od iných osôb, ktorých za poškodeným pošle obvinený, ak mu nevráti sumu najmenej 200,- €, pričom následne dňa 02.02.2019 v čase okolo 23.50 h v priestoroch XXXXX v Krompachoch, pristúpil k poškodenému, chytil ho za tvár a povedal mu, či sa mu ešte ukazuje na oči, načo poškodený nereagoval a keď ho obsluha herne vyzvala, aby opustil priestory herne, tak vyšiel poškodený na chodbu herne a čakal na svojho kamaráta, kde ho fyzicky napadol obvinený tak, že ho niekoľko krát udrel päťou do oblasti tváre a odišiel, potom sa poškodený snažil vojsť späť do priestorov herne, kde sa obvinený vrátil a znova ho niekoľko krát udrel päťou do oblasti tváre, pri zápase sa poškodený udrel o stenu, spadol na zem a počas toho ako poškodený ležal na zemi, ho páchatel niekoľko krát udrel rukami a kopol do oblasti hlavy, čím mu takto spôsobil zranenie podľa predbežnej lekárskej správy, a to pomliaždenie tváre, hrudníka vpravo a otras mozgu s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosťou do 30 dní.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS: ORP-150/1-VYS-SN-2019, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležité zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivito i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, keďže u obvineného sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa k skutku vyjadril, že poškodený XXXXX mu už asi 3 roky dlhoval peniaze. Je pravdou, že poslal poškodenému správu prostredníctvom aplikácie XXXXX, to je tá, ktorá sa nachádza aj vo vyšetrovacom spise a ktorú predložil poškodený. Zo strany obvineného nebol úmysel sa mu nijako vyhrázať, alebo ho vydierať, ale zároveň pripúšťa, že formulácia tejto správy mohla u poškodeného vyvolať pocit, že ho vydiera. Ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu, sa obvinený priznáva v celom rozsahu a úprimne ľutuje, čo spôsobil poškodenému.

Svoj postoj k svojmu životu prehodnotil a nechce sa do budúcnosti dopúšťať žiadnej trestnej činnosti.

Obvineného z predmetného skutku usvedčujú aj poškodený XXXXX, fotodokumentácia správ z aplikácie XXXXX, znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgia, traumatológia a kamerový záznam z XXXXX v Krompachoch.

Poškodený XXXXX sa vyjadril, že je obvinenému XXXXX dlžný peniaze za drogy a ten sa mu začal vyhrážať a vydierať ho prostredníctvom správ cez aplikáciu XXXXX. Vyhrážal sa mu, že pošle za ním ľudí a títo to vybaví. Mal strach a bál sa obvineného, že mu on alebo nejaké osoby niečo urobí. Vyhrážky obvineného vyústili do napadnutia v herni v Krompachoch, kedy ho obvinený žiadal peniaze a následne ho udieral rukami a kopal, keď spadol na zem.

Takáto vyhrážka z 01.02.2019 adresovaná poškodenému je aj fotograficky zdokumentovaná a je súčasťou spisového materiálu.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia č. 14/2019 je zrejmé, že poškodený XXXXX dňa 02.02.2019 utrpel pomliaždenie hlavy – tváre ľahkého stupňa, pomliaždenie hrudníka vpravo ľahkého stupňa. Charakteru zranení zodpovedá údaj poškodeného, že bol opakovane udretý do tváre a po páde na zem znova udretý a kopnutý do tváre a hrudníka – údery a kopanec mali slabú intenzitu. Liečba poškodeného trvala 5 – 6 dní, zranenie nevyžadovalo práceneschopnosť.

Priebeh napadnutia poškodeného obvineným z 02.02.2019 je zaznamenaný kamerovým systémom z XXXXX v Krompachoch.

Obvinený svojím konaním tým, že sa poškodenému vyhrážal násilím a hrozbou násilia, aby niečo plnil, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody 2 až 6 rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Bolo zistené, že obvinený bol štyrikrát súdne trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/116/2019 z 06.02.2020, právoplatným dňa 06.02.2020, bol uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b/, c/, d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, n/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona per analogiam uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov. Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 60 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona mu bol uložený trest prepadnutia vecí –

finančnej hotovosti v sume 2.260,- € (skutok od septembra 2018 do 18.03.2019). Následne trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/41/2020 z 08.06.2020, právoplatným dňa 26.06.2020 bol XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pričom došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Spišská Nová Ves 2T/116/2019 z 06.02.2020 (skutok nezistený deň v mesiaci február 2019).

Obvinený skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v tomto trestnom konaní spáchal skôr, ako bol rozhodnutiami Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/116/2019 z 06.02.2020 a sp. zn. 5T/41/2020 z 08.06.2020 odsúdený pre iné jeho trestné činy, preto prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu. Vzhľadom na odsúdenie na trest odňatia slobody 6 rokov a 8 mesiacov s minimálnym stupňom stráženia, výšku trestnej sadzby pre trestný čin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, pričom jeho konanie malo súvis s jeho drogovou trestnou činnosťou, za ktorú bol XXXXX odsúdený, by bolo možné v prípade podania obžaloby opodstatnene očakávať upustenie od uloženia súhrnného trestu. Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/116/2019 z 06.02.2020, právoplatného dňa 06.02.2020, je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život. V predmetnom rozhodnutí bol obvinenému uložený aj ochranný dohľad v trvaní 18 mesiacov a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej XXXXX na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Roman Kaprál  
prokurátor