



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 326/16/8810-17  
EEČ: 2-68-151-2018

Spišská Nová Ves 22.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2681/10, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.1.2017, spisová značka 1 Pv 326/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že v období od 02. septembra 2015 do 29. februára 2016, v meste XXXXX a na iných bližšie nezistených miestach, ako otec mal. XXXXX, rod Holubovej, nar. XXXXX, žiačky Strednej odbornej školy, Markušovská cesta 4, XXXXX, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbal o to, aby jeho dcéra riadne chodila do školy, umožnil jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období školského roka 2015/2016 mal. XXXXX vymeškala 236 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavil nebezpečenstvu spustnutia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.1.2017, spisová značka 1 Pv 326/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 326/16/8810 zo dňa 03.01.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 02. septembra 2015 do 29. februára 2016, v meste XXXXX a na iných bližšie nezistených miestach, ako otec mal. XXXXX, rod Holubovej, nar. XXXXX, žiačky Strednej odbornej školy, Markušovská cesta 4, XXXXX, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbal o to, aby jeho dcéra riadne chodila do školy, umožnil jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období školského roka 2015/2016 mal. XXXXX vymeškala 236 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ju takto vystavil nebezpečenstvu spustnutia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 13.01.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor