



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 390/14/8810  
EEČ: 2-68-1569-2015

Spišská Nová Ves 08.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.10.2014 spisová značka 3 Pv 390/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od septembra 2013 do marca 2014, v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, ako matka maloletých detí, zanedbala starostlivosť o ich výchovu a umožňovala im dopúšťať sa činov inak trestných, v dôsledku čoho sa maloletý XXXXX H., nar. XXXXX dopustil dňa 13.12.2013 v nočných hodinách trestných činov krádeže podľa § 212/2a Tr. zákona a poškodzovania cudzej veci podľa § 245/1 Tr. zák. spoluúčasťou na vlámaní do objektu pohostinstva a maloletý XXXXX H., nar. XXXXX sa v mesiacoch september 2013 a apríl 2014 v troch prípadoch dopustil činov inak trestných ako krádež podľa § 212/2d Tr. zákona krádežami dreva

a zemiakov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.10.2014, spisová značka 3 Pv 390/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3 Pv 390/14 zo dňa 22.10.2014 bolo podľa § 216 ods. 1, písm. a, b, c, Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tým, že v období od septembra 2013 do marca 2014, v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, ako matka maloletých detí, zanedbala starostlivosť o ich výchovu a umožňovala im dopúšťať sa činov inak trestných, v dôsledku čoho sa maloletý XXXXX H., nar. XXXXX dopustil dňa 13.12.2013 v nočných hodinách trestných činov krádeže podľa § 212/2a Tr. zákona a poškodzovania cudzej veci podľa § 245/1 Tr. zák. spoluúčasťou na vlámaní do objektu pohostinstva a maloletý XXXXX H., nar. XXXXX sa v mesiacoch september 2013 a apríl 2014 v troch prípadoch dopustil činov inak trestných ako krádež podľa § 212/2d Tr. zákona krádežami dreva a zemiakov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2014 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 02.11.2014.

Z vyžiadaných správ k osobe obvinenej z miesta bydliska, z OO-PZ v Spišských Vlachoch a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania od 02.11.2014 do 02.11.2015 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmienčne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinená a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok. /§ 217 ods. 3 Trestného poriadku, § 187 ods. 1 Trestného poriadku/.

)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka