



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 21/18/8810-4
EEČ: 2-68-156-2018

Spišská Nová Ves 23.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- dňa 07. decembra 2017 v čase okolo 16.20 hod. v katastri obce Rudňany, okres Spišská Nová Ves, v lokalite zvanej Svinský hrb, z lesného porastu, č. dielca 666 porastovej mapy – parcela č. C KN 1521 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia alebo súhlasu na výrub alebo chystanie drevnej hmoty odcudzila smrekovú drevnú hmotu o objeme 0,05 m³ takým spôsobom, že v lese nájdený odvetvený kmeň stromu smrek o dĺžke 2,2 m a stredovom priemere 0,18 m ťahala pomocou plachty domov, pričom bola prichytená hliadkou Policajného zboru, čím takto pre XXXXX republiky, š. p. Banská Bystrica spôsobil škodu vo výške 0,88 €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ v Markušovciach sp. zn. ORP-1142/MK-SN-2017 zo dňa 06.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obv. XXXXX vyhlásila, že spáchala uvedený skutok. Okrem toho bola obvinená zo spáchania skutku usvedčená výpoveďami poškodeného, svedka ako aj listinnými dôkazmi, preto niet pochyb o tom, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Konaním obvinenej bola spôsobená škoda vo výške 0,88 €. Z originálu poštového ústrižku na č.l. 43 spisu vyplýva, že obvinená dňa 25.01.2018 uhradila poškodenému sumu 0,88€, ktorá bola vyčíslená pre účely trestného konania ako škoda, a ktorú požadoval poškodený. Je tak nepochybné, že obvinená nahradila škodu spôsobenú trestným činom.

Obvinená bola doposiaľ 1 krát súdne trestaná, a to ešte v roku 2009 za trestný čin podľa § 211/1b Tr. zákona. Osvedčila sa 19.11.2010, a preto sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená. Priestupkovo postihnutá doposiaľ nebola. Predchádzajúce dávne odsúdenie nie je takého charakteru, aby neumožňovalo vzhľadom na osobu páchatel'a postupovať podľa § 216 Tr. poriadku.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenia vyplýva, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhanie v zmysle ust. § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku, kedy v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

XXXXX s postupom podľa § 216 Tr. poriadku súhlasila.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 216 ods. 4 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor