



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 68/14/8810  
EEČ: 2-68-1574-2015

Spišská Nová Ves 09.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.3.2014 spisová značka 3 Pv 68/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa v období od 6. Januára 2014 do 11. Januára 2014, v uvedenom období stále v ranných hodinách, v katastrálnom území obce XXXXX v časti zvanej „XXXXX“, z lesného porastu č. 310, z parcely č. 1310/1, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmene stromu borovica o celkovom objeme drevnej hmoty 2,21 m<sup>3</sup> tak, že stromy na mieste nálezu postupne spílil, narezal na menšie kusy, s tým, že časť drevnej hmoty odniesol do miesta svojho trvalého bydliska a časť ponechal na mieste s úmyslom sa po ne neskôr vrátiť, avšak medzi tým bol pri tomto konaní pristihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Gelnica, čím spol. XXXXX, s.r.o., 055 65 XXXXX, IČO: XXXXX,

spôsobil škodu vo výške 36,91 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.3.2014, spisová značka 3 Pv 68/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3Pv 68/14/8810 zo dňa 03.03.2014, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa v období od 6. Januára 2014 do 11. Januára 2014, v uvedenom období stále v ranných hodinách, v katastrálnom území obce XXXXX, v časti zvanej „XXXXX“, z lesného porastu č. 310, z parcely č. 1310/1, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmene stromu borovica o celkovom objeme drevnej hmoty 2,21 m<sup>3</sup> tak, že stromy na mieste nálezu postupne spílil, narezal na menšie kusy, s tým, že časť drevnej hmoty odniesol do miesta svojho trvalého bydliska a časť ponechal na mieste s úmyslom sa po ne neskôr vrátiť, avšak medzi tým bol pri tomto konaní pristihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Gelnica, čím spol. XXXXX, s.r.o., 055 65 XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu vo výške 36,91 eur.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 18 /osemnástich/ mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2014, skúšobná doba takto obvinenému uplynula dňa 01.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok a ani právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil (§ 217 ods. 2 Tr. por.).

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený

osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula  
prokurátor