



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 429/15/8810-10
EEČ: 2-68-157-2017

Spišská Nová Ves 15.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.9.2015, spisová značka 2 Pv 429/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

počas vykonávania odbornej praxe v obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, vošiel do neuzamknutej šatne v sídle firmy na ul. XXXXX č. XXXXX v Levoči, kde - v priebehu dní od 25. mája 2015 do 28. mája 2015, v presne nezistený čas, z vrecka nohavíc zavesených na vešiaku vybral peňaženku, z ktorej postupne odcudzil hotovosť vo výške 200 € v bankovkách,-v priebehu dní od 28. mája 2015 do 01. júna 2015, v presne nezistený čas, z peňaženky uloženej vo vrecku nohavíc postupne odcudzil hotovosť vo výške 105 € v bankovkách a stravný lístok zn. cheque dejeuner v hodnote 3,20 €, -dňa 01. júna 2015, v čase do 11.00 h, z kabely položenej na lavičke vybral peňaženku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť 200 € v bankovkách, čím taktó XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 200 €, XXXXX škodu vo

výške 200 € a XXXXX škodu vo výške 108,20 €, a svojím konaním takto spôsobil celkovú škodu vo výške 508,20 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 18.9.2015, spisová značka 2 Pv 429/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 18.09.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že:

počas vykonávania odbornej praxe v obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, vošiel do neuzamknutej šatne v sídle firmy na ul. XXXXX č. XXXXX v Levoči, kde

- v priebehu dní od 25. mája 2015 do 28. mája 2015, v presne nezistený čas, z vrecka nohavíc zavesených na vešiaku vybral peňaženku, z ktorej postupne odcudzil hotovosť vo výške 200 € v bankovkách,
- v priebehu dní od 28. mája 2015 do 01. júna 2015, v presne nezistený čas, z peňaženky uloženej vo vrecku nohavíc postupne odcudzil hotovosť vo výške 105 € v bankovkách a stravný lístok zn. cheque dejeuner v hodnote 3,20 €,
- dňa 01. júna 2015, v čase do 11.00 h, z kabely položenej na lavičke vybral peňaženku, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť 200 € v bankovkách,

čím takto XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 200 €, XXXXX škodu vo výške 200 € a XXXXX škodu vo výške 108,20 €, a svojím konaním takto spôsobil celkovú škodu vo výške 508,20 eur.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.
Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2015.

Bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, nebol súdne trestaný ani trestne stíhaný a nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin. Dopustil sa však jedného priestupku, ktorý s ohľadom na jeho nepatrnú závažnosť, spôsobil jeho spáchania, druh, vzniknutý následok, ako i uloženú sankciu 5 eur, nemohol založiť dôvod pokračovania v trestnom stíhaní obvineného a jeho následné odsúdenie súdom. Mal som za to, že nenastali také okolnosti, ktoré by vylúčili splnenie predpokladov uvedených v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, i preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Garčala
prokurátor