



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 417/14/8810
EEČ: 2-68-1594-2015

Spišská Nová Ves 14.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 48/48 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.9.2014 spisová značka 1 Pv 417/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 26. júla 2014 v čase okolo 18:00 h v katastri obce XXXXX, okres Gelnica, chatová základňa Kozinec, pri vodnej nádrži Ružín, v rybárskom kaprovom revíri 4-3750-1-1 ako rybár Slovenského rybárskeho zväzu v rozpore s ust. § 16 písm. a) zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovil v kaprovej vode zakázaným spôsobom tak, že dve udice mal nahodené na ťažko a treťou udicou lovil na prívlač, avšak neulovil žiadnu rybu, a škodu pre poškodeného, Slovenský rybársky zväz, tak nespôsobil žiadnu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.9.2014,

spisová značka 1 Pv 417/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 03.09.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26. júla 2014 v čase okolo 18:00 h v katastri obce XXXXX, okres Gelnica, chatová základňa Kozinec, pri vodnej nádrži Ružín, v rybárskom kaprovom revíri 4-3750-1-1 ako rybár Slovenského rybárskeho zväzu v rozpore s ust. § 16 písm. a) zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov lovil v kaprovej vode zakázaným spôsobom tak, že dve udice mal nahodené na ťažko a treťou udicou lovil na prívlač, avšak neuložil žiadnu rybu, a škodu pre poškodeného, Slovenský rybársky zväz, tak nespôsobil žiadnu.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2014.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 13.09.2014 do 13.09.2015 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor