



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 446/15/8810
EEČ: 2-68-1595-2015

Spišská Nová Ves 14.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. augusta 2015 v čase okolo 16:00 h v Krompachoch, na ul. XXXXX, v priestoroch rodinného domu, z dôvodu odmietnutia vydania kľúčov od osobného motorového vozidla jeho otcom XXXXX, sa začal proti nemu agresívne správať, pričom ho fyzicky napadol tak, že ho kopal do oblasti celého tela a päťou udrel do ramena, čím u neho z dôvodu neustáleho vyhrážania zabitím vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok a nasledujúci deň 20. augusta 2015 v čase okolo 11:30 h v Krompachoch, na ul. XXXXX, po otvorení vchodových dverí bytu otcom XXXXX jednou rukou ho chytil v oblasti krku a začal škrtiť, pričom druhou rukou ho udieral po celom tele a zároveň sa mu vyhrážal zabitím, pričom od svojho konania upustil až po vyrušení okoloidúcou osobou, čo XXXXX využil, následne sa mu podarilo zo zovretia vymaniť a následne ujsť, čím u neho vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch uznesením sp. zn. ORP-1077/KR-SN-2015 zo dňa 20.08.2015 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 19. augusta 2015 v čase okolo 16:00 h v Krompachoch, na ul. XXXXX v priestoroch rodinného domu, z dôvodu odmietnutia vydania kľúčov od osobného motorového vozidla jeho otcom XXXXX, sa začal proti nemu agresívne správať, pričom ho fyzicky napadol tak, že ho kopal do oblasti celého tela a päšťou udrel do ramena, čím u neho z dôvodu neustáleho vyhrážania zabitím vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok a nasledujúci deň 20. augusta 2015 v čase okolo 11:30 h v Krompachoch, na ul. XXXXX, po otvorení vchodových dverí bytu otcom XXXXX jednou rukou ho chytil v oblasti krku a začal škrtiť, pričom druhou rukou ho udieral po celom tele a zároveň sa mu vyhrážal zabitím, pričom od svojho konania upustil až po vyrušení okoloidúcou osobou, čo XXXXX využil, následne sa mu podarilo zo zovretia vymaniť a následne ujsť, čím u neho vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok.

V priebehu skráteného vyšetrovania znaleckým skúmaním duševného stavu obvineného XXXXX znalcami z odboru zdravotníctva - psychiatrie bola u obvineného zistená prítomnosť duševnej choroby diagnostikovanej ako neorganická psychóza. Konanie obvineného bolo motivované duševnou chorobou, hlavne paranoidnými bludmi. V dôsledku duševnej choroby obvinený nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť, ako aj ovládať svoje konanie.

Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, poukazujúc na závery znaleckého posudku, som sa s jeho návrhom v celom rozsahu stotožnil.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť /§ 185 ods. 2 Tr. poriadku/, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru /§ 187 ods. 1 Tr. poriadku/. Sťažnosť má odkladný účinok / § 215 ods. 6 Tr. poriadku/.

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor