



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 490/14/8810
EEČ: 2-68-1598-2015

Spišská Nová Ves 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.10.2014 spisová značka 3 Pv 490/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 16. do 27. augusta 2014 v Krompachoch, na ul. XXXXX, v dome č. XXXXX, v rozpore s ustanovením § 36 ods. 2 písm. c/ zák. č. 251/2012 Z.z. o energetike, neoprávnene odoberala elektrickú energiu napojenú bez elektromera priamo do svetelného a zásuvkového obvodu, čím XXXXX., XXXXX, spôsobila škodu 2,09 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.10.2014, spisová značka 3 Pv 490/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3Pv 490/14/8810 zo dňa 23.10.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v dobe od 16. do 27. augusta 2014 v Krompachoch, na ul. XXXXX, v dome č. XXXXX, v rozpore s ustanovením § 36 ods. 2 písm. c/ zák. č. 251/2012 Z.z. o energetike, neoprávnene odoberala elektrickú energiu napojenú bez elektromera priamo do svetelného a zásuvkového obvodu, čím Východoslovenskej distribučnej, a.s., XXXXX, spôsobila škodu 2,09 Eur.

Pri rozhodovaní o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 12 *dvadástich* mesiacov. Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 02.11.2014, skúšobná doba takto uplynula dňa 02.11.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Spišská Nová Ves a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvinenej boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por. tým, že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinená a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.). Sťažnosť sa podáva u orgánu proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. por.).

)

JUDr. Juraj Figula
prokurátor