



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 3 Pv 307/12/8810  
EEČ: 2-68-1599-2015

Spišská Nová Ves 16.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov  
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.12.2015 spisová značka 3 Pv 307/12/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenej dobe v polovici mesiaca júl 2012, v čase okolo 21.00 h, z ulice XXXXX, rukami vytlačil plastové okno vedúce do rodinného domu XXXXX, kde po otvorení okna vnikol do samotného domu, tam neoprávnene zotrval dom prehľadal a

z domu odcudzil rôzne odevné zvršky ako rifle, šuštiakové nohavice, bundu s kapucňou, košeľa, tričko, 1 pár botasiek značky Nike, 1 pár dámskych čižmičiek na opätkoch, 1 pár dámskych sandál, 2 páry papúč, 2 ks šampóny zn. Pantene a 1 ks prútený drevený košík, čím takto krádežou uvedených vecí poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, majiteľke rodinného domu spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 225,- €, pričom k poškodeniu plastového okna nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.12.2015, spisová značka 3 Pv 307/12/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3Pv 307/12/8810 z 3.10. 2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona za skutok spáchaný v presne nezistenej dobe v polovici mesiaca júl 2012, v čase okolo 21.00 h, z ulice XXXXX, rukami vytlačil plastové okno vedúce do rodinného domu XXXXX, kde po otvorení okna vnikol do samotného domu, tam neoprávnene zotrval dom prehľadal a z domu odcudzil rôzne odevné zvršky ako rifle, šuštiakové nohavice, bundu s kapucňou, košeľa, tričko, 1 pár botasiek značky Nike, 1 pár dámskych čižmičiek na opätkoch, 1 pár dámskych sandál, 2 páry papúč, 2 ks šampóny zn. Pantene a 1 ks prútený drevený košík, čím takto krádežou uvedených vecí poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, majiteľke rodinného domu spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 225,- €, pričom k poškodeniu plastového okna nedošlo.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 roka.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 5.11.2014. Skúšobná doba teda uplynula 5.11.2015.

Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu z registra trestov som zistil, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Holotňák  
prokurátor