



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 437/17/8810-7  
EEČ: 2-68-160-2018

Spišská Nová Ves 23.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2016 doposiaľ si v XXXXX, okres Gelnica, v Košiciach a inde, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX II. sp. zn. 31C 87/2010, zo dňa 21.10.2010, právoplatným dňa 03.12.2010, mal prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 100 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej XXXXX, od nadobudnutia plnoletosti dňa XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 1 400 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX, zo dňa 09.05.2016, právoplatným dňa 31.08.2016, bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov,

**pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.**

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, uznesením sp. zn. ORP-705/1-VYS-SN-2017, dňa 22.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 14.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v období od novembra 2016 doposiaľ si v XXXXX, okres Gelnica, v Košiciach a inde, ako otec riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, okres Gelnica, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku sp. zn. 31C 87/2010, Okresného súdu XXXXX II., je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky vopred, čím mu za uvedené obdobie vznikla podlížnosť na výživnom vo výške 1 400 € voči plnoletej dcére, pričom spáchal takýto čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2016, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 14.02.2018 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 16.02.2018.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, dcéra obvineného vypovedala, že obvinený XXXXX si od mesiaca november 2016 neplní svoju vyživovaciu povinnosť, pričom v mesiaci apríl 2017 uhradil sumu vo výške 50 €, zároveň na jej výživu neprispieva ničím. Dňa 02.06.2017 ukončila štúdium na strednej škole, a to maturitnou skúškou. Doposiaľ pracovala len brigádnicou, pričom žije v spoločnej domácnosti s matkou, ktorá je živá, neplnením vyživovacej povinnosti nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Obvinený XXXXX dňa 07.02.2018 uhradil dlžnú sumu na výživnom vo výške 1 500 €, a to poštovou poukážkou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je fotokópia poštovej poukážky, ktorá potvrdzuje uhradenie výživného od mesiaca november 2016 doposiaľ.

Zároveň oprávnená XXXXX potvrdila, že jej bolo uhradené dlžné výživné v sume 1 500 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak

zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorému uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. poriadku).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka