



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 2 Pv 376/14/8810  
EEČ: 2-68-1626-2015

Spišská Nová Ves 18.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.12.2015 spisová značka 2 Pv 376/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03. júna 2014 v čase okolo 17:00 h, v obci Rudňany, v byte obytného domu č. XXXXX, fyzicky napadol svoju starú mamu XXXXX, nar. XXXXX takým spôsobom, že ju kovovou panvicou opakovane chcel udrieť do oblasti hlavy, avšak nakoľko táto si oblasť hlavy chránila rukami, opakovane ju udrel touto panvicou do ľavej ruky a sčasti zasiahol aj oblasť tváre, čím jej spôsobil zlomeninu základného článku 4. prsta ľavej ruky a pomliaždenie tváre s dobou liečenia podľa znaleckého posudku v trvaní 35 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.12.2015, spisová značka 2 Pv 376/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2 Pv 376/14 zo dňa 22.10.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03. júna 2014 v čase okolo 17:00 h, v obci Rudňany, v byte obytného domu č. XXXXXyzicky napadol svoju starú mamu XXXXX, nar. XXXXX takým spôsobom, že ju kovovou panvicou opakovane chcel udrieť do oblasti hlavy, avšak nakoľko táto si oblasť hlavy chránila rukami, opakovane ju udrel touto panvicou do ľavej ruky a sčasti zasiahol aj oblasť tváre, čím jej spôsobil zlomeninu základného článku 4. prsta ľavej ruky a pomliaždenie tváre s dobou liečenia podľa znaleckého posudku v trvaní 35 dní.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.**

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2014 a skúšobná doba uplynula dňa 01.11.2015.

Zo správ z OKP Spišská Nová Ves, z Okresného úradu Spišská Nová Ves, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 01.11.2014 do 01.11.2015 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do  
troch (3) dní od jeho oznámenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka