



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 445/15/8810  
EEČ: 2-68-1630-2015

Spišská Nová Ves 23.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26. augusta 2015 v čase okolo 16:45 h v Krompachoch, okr. Spišská Nová Ves, na ul. XXXXX prelezením 180 cm vysokého oplotenia neobývaného rodinného domu vnikol na pozemok a z tohto následne odcudzil rôzne plechové hrnce a kovový šrot o váhe spolu 30 kg v hodnote 3 € ku škode XXXXXXXXXXXX,

dňa 29. augusta 2015 v čase okolo 18:45 h v Krompachoch, okr. Spišská Nová Ves, na ul. XXXXX XXXXX, prelezením 180 cm vysokého oplotenia vnikol na pozemok rodinného domu, kde následne zo záhrady odcudzil 1kg opadaných sliviek v hodnote

0,90 € ku škode XXXXX,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch uznesením sp. zn. ORP-1103/KR-SN-2015 zo dňa 12.09.2015 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26. augusta 2015 v čase okolo 16:45 h v Krompachoch, okr. Spišská Nová Ves, na ul. XXXXX prelezením 180 cm vysokého oplotenia neobývaného rodinného domu vnikol na pozemok a z tohto následne odcudzil rôzne plechové kuchynské hrnce a kovový šrot o váhe spolu 30 kg v hodnote 3 € ku škode XXXXX, XXXXX. Ďalším uznesením sp. zn. ORP-1108/KR-SN-2015 zo dňa 12.09.2015 bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29. augusta 2015 v čase okolo 18:45 h v Krompachoch, okr. Spišská Nová Ves, na ul. XXXXX XXXXX, prelezením 180 cm vysokého oplotenia vnikol na pozemok rodinného domu, kde následne zo záhrady odcudzil 1kg opadaných sliviek v hodnote 0,90 € ku škode XXXXX.

Po nastúpení obvineného XXXXX do výkonu trestu odňatia slobody (trestný rozkaz Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. OT 85/2015) bola predmetná trestná vec z dôvodu vecnej príslušnosti (§ 200 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku) odstúpená do vyšetrovania a rozhodnutím vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-725/1-VYS-SN-2015 následne došlo k spojeniu vyššie označených trestných vecí.

Lustráciou obvineného bolo zistené, že tento bol trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. OT 85/2015 zo dňa 14.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 14.09.2015, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ako aj prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, je stanovená trestná sadzba odňatia slobody s hornou hranicou v trvaní dvoch rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, jeho následok, ako aj osobu obvineného by bolo neprimerane prísne uloženie trestu odňatia slobody v zmysle ust. § 42 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na už právoplatne uložený trest pre iný trestný čin, ktorý považujem za dostatočný, je trestné stíhanie v tejto veci neúčelné, preto bolo potrebné

rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, ktorým nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť /§ 185 ods. 2 Tr. poriadku/, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru /§ 187 ods. 1 Tr. poriadku/

Sťažnosť má odkladný účinok /§ 215 ods. 6 Tr. poriadku/

Ak obvinený do troch dní od doručenia uznesenia vyhlási, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa bude pokračovať /§ 215 ods. 7 Tr. poriadku/.

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor