



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 63/21/8810-9
EEČ: 2-68-1633-2021

Spišská Nová Ves 07.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 621/31, 053 04 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.10.2018 doposiaľ, XXXXX okr. XXXXX a inde, ako otec maloletej XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky, neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, vyplývajúci z § 62 Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6 C 116/2011 zo dňa 06.10.2011, právoplatným dňa 12.10.2011, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletej dcéry sumu vo výške 30% zo životného minima pre maloleté nezaopatrené dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, nar. 12.03.1990, bytom XXXXX, XXXXX 2726/19, čím mu okrem období od 04.05.2020 do 04.07.2020, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody a od 15.07.2020 doposiaľ, odkedy je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nemal žiadny príjem, vznikla na výživnom podlžnosť 540,62 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 15 T/28/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.12.2019, bol odsúdený pre rovnaký trestný čin

k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP-751/1-VYS-PP-2020 zo dňa 09.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 24.06.2021 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť konaním vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v stíhanom období od 04.05.2020 do 04.07.2020 vo výkone trestu odňatia slobody, kde nebol zaradený do práce, následne bol od 15.07.2020 zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR XXXXX, pracovisko XXXXX, kde mu nebolo poskytnuté a sprostredkované vhodné zamestnanie. V uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, ani inú sociálnu dávku, alebo dôchodok. Nepravidelný príjem si zabezpečoval príležitostnou brigádnickou činnosťou. Okrem uvedeného obdobia, v ktorom z objektívnych dôvodov nemal žiadny príjem a nemohol pravidelne plniť vyživovaciu povinnosť, mu vznikla vyživnom podlžnosť 540,62 €. Z dokladov o platbách výživného vyplýva, že obv. uhradil vo februári 2021 výživné 300,- €, v apríli 2021 - 100,- €, v júni 2021 - 100,- €, v júli 2021 - 200,- € a v auguste 2021 - 200,- €, teda celkom 900,- €, čím dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania a zakladá jeho trestno-právnu zodpovednosť.

Zároveň bolo zistené, že dieťa v dôsledku neplatenia výživného nebolo vystavené nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka