



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 55/15/8810
EEČ: 2-68-1644-2015

Spišská Nová Ves 30.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 313/2011 Zbierky zákonov
Zločin Sexuálne zneužívanie podľa § 202 odsek 1 písmeno c, odsek
2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 172 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
- Zločin Sexuálne zneužívanie podľa § 202 odsek 1 písmeno c, odsek 2 Trestného
zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky
zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období najmenej od mesiaca október 2012 do konca roka 2014, na bližšie
nezistených miestach v meste XXXXX a okolí, ako aj v miestach a dňoch nižšie
konkrétne uvedených, v úmysle dosiahnutia vlastného sexuálneho ukojenia sa
viacrát stretával s osobami konkrétne uvedenými nižšie, ale aj s viacerými ďalšími
bližšie nezistenými osobami mužského pohlavia vo veku od 15 až 22 rokov,
o ktorých vopred zistil, že majú sklony veriť v existenciu nadprirodzených síl, kde pod
falošnou zámienkou a využívajúc mentálnu nezrelosť, neskúsenosť alebo pocit
rozrušenia, tieto osoby následne na miestach a v dňoch nižšie konkrétne uvedených

nútil hrozbou inej ťažkej ujmy k vykonávaniu sexuálnych praktík, najmä aby sa ho dotýkali na nahom tele a ukájali orálnym stykom alebo onanovaním pohlavného údu, kde poškodených zastrašoval, že v prípade nevykonania týchto praktík hrozí menovanému XXXXX bezprostredná smrť vplyvom pôsobenia „zlých bytostí podsvetia“ a následne tieto bytosti budú prenasledovať i poškodeného alebo osoby jemu blízke, pričom použitím rovnakých hrozieb poškodeným zároveň zakazoval, aby o týchto praktikách kohokoľvek informovali, kde takto si vynútil vykonanie sexuálnych praktík :

od poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, druhýkrát v bližšie nezistený deň na jeseň 2013 v bližšie nezistenom byte na sídlisku XXXXX, v katastri obce XXXXX,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi /v ďalšom texte len „vyšetrovateľ“, ČVS: ORP-29/1-VYS-SN-2015 zo dňa 08.02.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/, c/ Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. f/, g/, j/ Tr. zákona, na ust. § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a na ust. § 140 písm. g/ Tr. zákona, na skutkom základe uvedenom v predmetnom uznesení, ktoré bolo následne vyšetrovateľom PZ prekvalifikované na pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 202 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. zákona a pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa 370 ods. 1 Tr. zákona.

V súvislosti s potrebou zmeny právnej kvalifikácie stíhaných skutkov spáchaných obvineným bolo dňa 21.07.2015 vydané uznesenie prokurátora sp. zn. 1Pv 55/15/8810, právoplatné dňa 11.08.2015, ktorým sa podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zastavilo trestné stíhanie v časti uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. z 08.02.2015, v rozsahu v ňom uvedenom.

Uvedené uznesenie sa okrem iných osôb dotklo tiež čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu spáchaných obvineným voči poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, pričom samotným uznesením prokurátora ako to vyplýva nielen z výrokovvej časti, ale i jeho odôvodnenia, ostalo konanie obvineného voči osobe poškodeného XXXXX pri vykonaní 2. sexuálne motivovanej skúšky na „ceste“ v bližšie nezistený deň na jeseň 2013 a 3. obdobnej skúšky v marci 2014, t.j. prvej v rade uskutočnenej v bližšie nezistený deň na jar 2014 inak vykonanej po opätovnom návrate poškodeného na „cestu“, predmetným uznesením nedotknuté.

V prípravnom konaní bol vykonaný so svedkom – poškodeným XXXXX dňa 06.08.2015 výsluch, pri ktorom bol konfrontovaný s dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní, pričom poškodený potvrdil, že od leta 2013, presnejšie od mesiaca jún 2013, kedy bol z Cesty vylúčený samotným obvineným, až do marca 2014, kedy sa opätovne vrátil na Cestu a kedy sa už podrobil sexuálnej motivovanej skúške, nebol na Ceste, i preto vylúčil, aby vykonal s obvineným počas jesene 2013 skúšku, obsahom ktorej by bolo vykonanie sexuálnych praktík s obvineným.

Konanie obvineného voči osobe poškodeného XXXXX pri vykonaní skúšky na

tzv. Ceste v marci 2014, t.j. prvej v rade uskutočnenej v bližšie nezistený deň na jar 2014, inak vykonanej po opätovnom návrate poškodeného na Cestu, ostáva týmto uznesením nedotknuté.

Podľa § 10 ods. 16 Tr. por. sa skutkom rozumie aj čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, ak nie je výslovne ustanovené inak.

Všeobecne platí, že v trestnom konaní je potrebné rozhodnúť o každom skutku (čiastkovom útoku pokračovacieho trestného činu) a v prípade vyššie uvedeného obdobia (pre ktoré bolo obvinenému vznesené obvinenie) sa jedná o čiastkový útok trestného činu, vo vzťahu ku ktorým nie je dôvod na ďalšie trestné stíhanie. V danom prípade bolo vykonaním dokazovania preukázané, že ku skutku voči poškodenému na jeseň 2013 zo strany obvineného nedošlo, i preto bolo nevyhnutné vo vzťahu k tomuto obdobiu rozhodnúť o zastavení trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX na Krajskú prokuratúru v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok /§ 215 ods. 6 Tr. por./.

JUDr. Peter Garčala
prokurátor