



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 052 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ad1)

dňa 24. júna 2021, v čase okolo 10.30 h, v XXXXX na ulici XXXXX, v obchodnom dome XXXXX na predajnej ploche, vložil tovar, a to 1 ks balenie cukríkov Medvedíky 80 g v hodnote 0,79 €, do tašky, ktorú mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplataenia, čím spôsobil pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 0,79 € a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 04.06.2021 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou zaplattenou na mieste vo výške 10,- € pod č. L0587121, uloženou Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi,

ad2)

dňa 29. júla 2021, v čase okolo 09.10 h, v XXXXX, na ulici XXXXX, v obchodnom dome XXXXX, na predajnej ploche, vložil tovar, a to 1 ks malokarpatská saláma v hodnote 2,19 €, do tašky, ktorú mal so sebou a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplataenia, čím spôsobil pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 2,19 € a uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 04.06.2021 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,- € pod č. L0587121, uloženou Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi,

lebo obvinený nebol v čase činov pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX začal podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku v bode ad 1) tohto uznesenia. Dané uznesenie si obvinený prevzal dňa 24.06.2021.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29.07.2021 začal podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku v bode ad 2) tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku rozhodol o spojení trestných vecí obvineného XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetřovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvineného XXXXX. Zo znaleckého posudku XXXXX, znalkyne odvetvia psychiatrie a jej následného výsluchu vyplynulo, že u obvineného bola zistená duševná porucha – demencia stredne ťažkého stupňa vaskulárnej etiologie s poruchami správania. V čase spáchania obidvoch skutkov obvinený z dôvodu duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený nie je pre spoločnosť nebezpečný, no nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený netrpí závislosťou od návykových látok a ochranné protialkoholické či protitoxikomanické liečenie nie je indikované. Ochranné psychiatrické liečenie znalkyňa nedoporučila. Znalkyňa dospela k záveru, že by bolo vhodné obmedzenie obvineného spôsobilosti na právne úkony, prípadné umiestnenie v sociálnom zariadení, kde o tejto skutočnosti už poučila jeho dcéru s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor