



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 82/20/8810-16
EEČ: 2-68-1692-2020

Spišská Nová Ves 08.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19. januára 2019, v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách, v Spišskej Novej Vsi, na ulici XXXXX XXXXX, v byte číslo XXXXX v spoločnej domácnosti, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej slovnej hádke, sa vyhrážala zabitím svojmu manželovi XXXXX, XXXXX tak, že s nožom s čepeľou viac ako 20 cm dlhou v ruke, ktorý nasmerovala na svojho manžela sediaceho na stoličke, naznačila pohyb, že ho pichne do hrudníka so slovami mám ťa pichnúť, čím u XXXXX, XXXXX vyvolala dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, nakoľko poškodený sa obával, že sa jej útoku neubrání, nakoľko je podstatne mladšia a silnejšia,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi

uznesením sp. zn. ORP-114/SN-SN-2020 zo dňa 04.02.2020 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona s poukazom na ust. 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19. januára 2019, v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách, v Spišskej Novej Vsi, na ulici XXXXX XXXXX byte XXXXX, v spoločnej domácnosti, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej slovnej hádke, sa vyhrážala zabitím svojmu manželovi XXXXX, XXXXX tak, že s nožom s čepelou viac ako 20 cm dlhou v ruke, ktorý nasmerovala na svojho manžela sediaceho stoličke, naznačila pohyb, že ho pichne do hrudníka so slovami mám ťa pichnúť čím u XXXXX, XXXXX vyvolala dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, nakoľko poškodený sa obával, že sa jej útoku neubráni, nakoľko je podstatne mladšia a silnejšia.

V priebehu vyšetrovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvinenej XXXXX. Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie vyplýva, že u obvinenej XXXXX bola zistená závažná duševná porucha – bipolárna afektívna porucha, ktorá v čase skutku bola prítomná v manickej fáze. Obvinená v čase skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať. Obvinená nie je schopná plne chápať zmysel trestného konania. Znalec jej doporučuje uložiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou. Obvinená nie je nebezpečná pre spoločnosť zo psychiatrického hľadiska.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka