



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 464/15/8810  
EEČ: 2-68-170-2016

Spišská Nová Ves 19.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 684/69, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Šírenie toxikománie podľa § 174 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 28. júla 2015 v presne nezistenom čase, na ul. XXXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, predal maloletému D. H., nar. XXXXX za sumu 2,- € toluén lakársky, ktorý mu nalial do plastového vrečka a ukázal mu, ako sa fetuje a následne toluén spoločne fetovali,
- dňa 29. júla 2015 asi o 00,15 h, počas jazdy v osobnom motorovom vozidle značky WV Passat, EČ: XXXXX z Krompách do obce Richnava, nalial z plastovej fľaše do plastového vrečka toluén lakársky a uvedené vrečko poskytol maloletým D. H., nar. XXXXX, J. H., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX na účely fetovania, hoci toluén je návykovou látkou spôsobilou nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti alebo sociálne správanie,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-584/1-VYS-SN-2015 zo dňa 15.10.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa dopustil konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchal obvinený. Vyplýva to zo znaleckých výpovedí maloletých poškodených, ich zákonného zástupcu, listinných dôkazov, o zaistení vecí a znaleckého posudku z odboru kriminalistiky a podkladov z vyšetrovacieho spisu OR PZ, ODI v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-94/DI-SN-2015, týkajúcich sa prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil vodič vozidla EČ: SN-413 CJ jazdou 29.7.2015 o 01,00 h.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvineného vyplýva, že obv. XXXXX je závislý od užívania toluénu a od roku 2013 má uložené ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré doposiaľ nebolo ukončené. XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. 1T 57/13 zo dňa 21.08.2013, bol právoplatne odsúdený pre zločin podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, s probačným dohľadom a odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a ochranné protitoxikomanické liečenie. Dňa 25.12.2015 mu bol nariadený výkon trestu, so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. 3T 103/2015 zo dňa 08.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.09.2015, bol znovu odsúdený pre zločin podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorý začal vykonávať 13.10.2015.

V prípade uznania viny pre vyšetrovaný skutok prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona.

Vzhľadom na zistené okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť, spôsobený následok a osobu obvineného je prípadné uloženie súhrnného trestu bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému už právoplatne uložený v trestnej veci, vedenej na Okresnom súde v XXXXX sp. zn. 3T 103/2015 v trvaní 3 rokov nepodmienečne, ktorý t. č. vykonáva, ako aj k ďalšiemu nariadenému výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov z odsúdenia Okresného súdu v XXXXX XXXXX sp. zn. 1T 57/2013, v ktorom súd rozhodol 29.12.2015.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka