



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 139/22/8810-15
EEČ: 2-68-1720-2023

Spišská Nová Ves 21.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2022, spisová značka 1 Pv 139/22/8810-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30. marca 2022 v čase o 10:00 h v katastrálnom území Spišský Štvrtok, v lesnom poraste zvanom „XXXXX“, z parcely registra C č. XXXXX, ktorá je lesným pozemkom, v lesnom dieľci č. XXXXX, neoprávnene bez príslušného povolenia motorovou pílou spílil drevnú hmotu druhu borovica v celkovej dĺžke 1.887 cm, s priemerom na hrubšom konci 23 cm a s priemerom na tenšom konci 11 cm, v celkovom objeme 0,40 m³, ktorú potom prerezal na sedem menších častí a tieto chcel z lesného porastu odcudziť, avšak po vyrušení z miesta utiekol a drevnú hmotu

tam zanechal, čím tak spôsobil XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 12,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2022, spisová značka 1 Pv 139/22/8810-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 1 Pv 139/22/8810-10 zo dňa 08.08.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. marca 2022 v čase o 10:00 h v katastrálnom území Spišský Štvrtok, v lesnom poraste zvanom „XXXXX“, z parcely registra C č. XXXXX, ktorá je lesným pozemkom, v lesnom dieľci č. XXXXX, neoprávnene bez príslušného povolenia motorovou pílou spílil drevnú hmotu druhu borovica v celkovej dĺžke 1.887 cm, s priemerom na hrubšom konci 23 cm a s priemerom na tenšom konci 11 cm, v celkovom objeme 0,40 m³, ktorú potom prerezal na sedem menších častí a tieto chcel z lesného porastu odcudziť, avšak po vyrušení z miesta utiekol a drevnú hmotu tam zanechal, čím tak spôsobil XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 12,- Eur.

Obvinenému XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 23.08.2022.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného XXXXX z OR PZ, odboru kriminálnej polície Poprad, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Poprad, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisu registra trestov a z trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 23.08.2022 do 23.08.2023 viedol riadny život. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom nato, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman
prokurátor