



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 214/22/8810-9  
EEČ: 2-68-1755-2022

Spišská Nová Ves 27.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období od 01.júna 2021 do 19.októbra .2021 v Spišskej Novej Vsi, okr. XXXXX a inde si ako otec neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u oprávnenej matky, ktorá vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 13P/378/2013-13 zo dňa 06.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2014 vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc od 01.10.2013, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom ul. XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, čím vznikol oprávnenej dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 148,90,-€,

- ďalej v období od 01.júna 2021 najmenej do 27.marca 2022 v Spišskej Novej Vsi, okr. XXXXX a inde ako otec neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u oprávnenej matky, ktorá vyživovacia povinnosť mu

vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a ktorá bola najprv určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. 5P/69/2014 zo dňa 07.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.09.2014 vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc od 01.07.2013, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky a následne táto vyživovacia povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX bola ďalej určená doposiaľ neprávoplatným rozsudkom Okresného súdu v Spišskej novej Vsi zo dňa 21.04.2022 pod sp. zn. 6P/224/2021, ktorý v zmysle § 44 zákona XXXXX 161/2015 XXXXX XXXXX nadobudol vykonateľnosť dňa 06.05.2022 tak, že výživné bolo zvýšené na sumu 80,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, čím vznikol oprávnenej dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 298,25,-€,

- ďalej v období od 01.júna 2021 najmenej do 27.marca 2022 v Spišskej Novej Vsi, okr. XXXXX a inde ako otec neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u oprávnenej matky, ktorá vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a ktorá bola najprv určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. 2C/317/123-19 zo dňa 26.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2013 vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc od 01.12.2013, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX a následne táto vyživovacia povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX bola ďalej určená doposiaľ neprávoplatným rozsudkom Okresného súdu v Spišskej novej Vsi zo dňa 21.04.2022 pod sp. zn. 6P/224/2021, ktorý v zmysle § 44 zákona XXXXX 161/2015 XXXXX XXXXX nadobudol vykonateľnosť dňa 06.05.2022 tak, že výživné bolo zvýšené na sumu 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom ul. XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, čím vznikol oprávnenej dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 298,25 €, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal na viacerých osobách,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi po začatí trestného stíhania dňa 30.05.2022, uznesením sp. zn. ORP-308/1-VYS-SN-2022 zo dňa 31.07.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 23.09.2022 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, z dôvodu, že podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona dodatočným splnením vyživovacej povinnosti zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX, po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vyplatil oprávnenej XXXXX dlžné výživné dňa 08.08.2022 v sume spolu 200 €, dňa 12.09.2022 v sume spolu 600 €, a to poštovými poukážkami na adresu oprávnenej. Zaplatením dlžného výživného v celkovej sume 800 € uhradil celú podlžnosť na výživnom za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania a za ktoré bol oprávnenej dlžný na výživnom sumu celkom 745,40 €. Zároveň bolo zistené, že v dobe od 28.03.2022 nemohol plniť výživné v súdom stanovenej výške z dôvodu, že nemal dostatočný príjem, pretože od 28.03.2022 doposiaľ je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, riadne si plní povinnosti uchádzača a zúčastnil sa aj výberového konania na voľné pracovné miesto. Nebolo mu ponúknuté vhodné pracovné miesto alebo rekvalifikačný kurz, nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, ani iných štátnych sociálnych dávok. Napriek tomu sa aj v dobe od 28.03.2022 doposiaľ snažil prispievať na výživu detí finančnými prostriedkami, ktoré získal príležitostnou brigádnickou činnosťou.

Oprávnená, matka detí XXXXX potvrdila, že obvinený XXXXX si za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť zaplatením sumy celkom 800 € v mesiacoch august - september 2022, ktoré považuje za uhradené dlžné výživné voči dcére XXXXX XXXXX do dovŕšenia jej plnoletosti dňa 19.10.2021 a voči dcéram XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, za obdobie do 27.03.2022. Zároveň uviedla, že deti neboli vystavené nebezpečenstvu núdze. Tiež uviedla, že aj od 28.03.2022 jej otec detí prispieva na ich výživu, avšak nie v súdom určenej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov o platení výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka