



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 376/22/8810-12
EEČ: 2-68-1769-2023

Spišská Nová Ves 28.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

spáchaný na tom skutkovom základe, že v dobe od 16.07.2022 doposiaľ si povinný otec mal. Andrei T., nar. XXXXX, bytom u matky, v Gelnici a inde neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, ako aj rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 6 P 168/2021 zo dňa 14.07.2022, právoplatného dňa 20.08.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry sumou 190,-€ mesačne, vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar.13.03.1982, bytom XXXXX, XXXXX čím takto za uvedené obdobie dlhoval na bežnom výživnom sumu najmenej 590,-€,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce.

Odôvodnenie:

Prokurátor okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn.3 Pv 376/22/8810 zo dňa 11.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.09.2023 rozhodol podľa § 228 odsek 5) Trestného poriadku o pokračovaní prerušeného trestného stíhania pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, lebo bolo realizované odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Vo veci bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. Pnm 91/22/8810 zo dňa 20.03.2023 adresovanou Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Mladej Boleslavi, Česká republika, s odvolaním sa na článok 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a na článok 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie vypracovaný Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii, zaslané do Českej republiky, trestné oznámenie na XXXXX, nar. XXXXX bytom Obruby 89, 294 03 Mladá Boleslav, Česká republika, štátneho občana Slovenskej republiky, s povolením pobytu v ČR, pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1/ Trestného zákona pre skutok uvedený vyššie vo výroku uznesenia.

Na území Českej republiky bolo následne uznesením komisára Polície ČR, Oddelenia obecnej kriminality v Mladej Boleslavi (ČR) sp. zn.: KRPS- 149474-12/TČ-2023-010771-EICH zo dňa 04.07.2023 podľa ust. § 159a odst.1 Trestného poriadku Českej republiky rozhodnuté o odložení veci pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods.1, Tr. zákonníka Českej republiky, z dôvodu, že nejde o podozrenie z trestného činu, pretože povinný XXXXX dlžné výživné v celom rozsahu oprávnenej matke uhradil.

Vzhľadom na toto uznesenie Polície Českej republiky, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2023 je potrebné o trestnom stíhaní, vedenom pre uvedený skutok na území Slovenskej republiky meritórne rozhodnúť.

Podľa § 215 ods.2, písmeno c) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v tomto uznesení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka