



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 89/20/8810-17
EEČ: 2-68-1797-2021

Spišská Nová Ves 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.7.2020, spisová značka 2 Pv 89/20/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15. novembra 2019 v čase okolo 15.00 h v lesnom poraste XXXXX, ktorý sa nachádza v katastrálnom území mesta XXXXX, ktorý je súčasťou XXXXXXXXXXXX so 4. stupňom ochrany a ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil 3 stromy druhu borovica lesná (Pinus sylvestris) o rozmeroch 1 ks stromu o strednom priemere kmeňa 15 cm a dĺžky kmeňa 9 metrov, 1 ks stromu o strednom priemere kmeňa 16 cm a dĺžky kmeňa 8 metrov, 1 ks stromu o strednom priemere kmeňa 7 cm a dĺžky kmeňa 4 metre a taktiež neoprávnene odcudzil a bez príslušného povolenia vyrúbal 1 strom

druhu lieska obyčajná (*Corylus avellana*) o strednom priemere kmeňa 5 cm a dĺžky kmeňa 4 metre, kde všetky tieto dreviny naložil na dvojkolesovú káru a s takto odcudzeným drevom mal úmysel ho odviezť do svojho príbytku a použiť ako palivo na vykurovanie, kde ale pri svojom konaní bol spozorovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišské Podhradie, pričom z lesného porastu XXXXX sa po spozorovaní hliadky polície dal na útek a dvojkolesovú káru aj s odcudzeným drevom a sekerou ponechal na mieste, čím takto XXXXX spôsobil krádežou dreva škodu vo výške 7,78 eur a výrubom 1 stromu celospoločenskú škodu vo výške 115,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.7.2020, spisová značka 2 Pv 89/20/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 2Pv 89/20/8810 - 10 zo dňa 23.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 22.08.2020, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 22.08.2020 a uplynula dňa 22.08.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky

zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor