



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 235/19/8810-14
EEČ: 2-68-182-2021

Spišská Nová Ves 29.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 340/34, 059 92 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.10.2019, spisová značka 1 Pv 235/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 9. júna 2019 v čase o 17:45 h v Levoči, Popradská cesta č. 922/3, v predajni Lidl, odcudzila z regálu 2ks náramkových hodínok zn. Auriol, ktoré vložila do zrolovanej striešky kočička, v ktorom mala svoju maloletú dcéru a tlačiac kočík pred sebou následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská č. 1/E, XXXXX, spôsobila škodu spolu vo výške 9,98 €, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 05.10.2019 už bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona

č. 372/1990 o priestupkoch postihnutá blokovou pokutou vo výške 15 € pod č. 17090422 uloženou Obvodným oddelením PZ Poprad.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.10.2019, spisová značka 1 Pv 235/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 235/19/8810 zo dňa 11.10.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 9. júna 2019 v čase o 17:45 h v Levoči, Popradská cesta č. 922/3, v predajni Lidl, odcudzila z regálu 2ks náramkových hodínok zn. Auriol, ktoré vložila do zrolovanej striešky kočíka, v ktorom mala svoju maloletú dcéru a tlačiac kočík pred sebou následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská č. 1/E, XXXXX, spôsobila škodu spolu vo výške 9,98 €, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 05.10.2019 už bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch postihnutá blokovou pokutou vo výške 15 € pod č. 17090422 uloženou Obvodným oddelením PZ Poprad.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 23.10.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 23.10.2020.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinená ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvajúcej od 23.10.2019 do 23.10.2020 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor