



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 90/21/8810-12
EEČ: 2-68-1844-2022

Spišská Nová Ves 10.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.7.2021, spisová značka 2 Pv 90/21/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako osoba ktorá poberala osobitný príspevok v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 a 2 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si nespĺnila svoju povinnosť voči ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a tým uviedla do omylu zamestnancov ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a to tak, že v zákonom stanovenej lehote 8 dní, neoznámila skutočnosť, že od 18.04.2019 jej boli vyplácané finančné prostriedky od Sociálnej poisťovne, ktoré nepreukázala a tým sa od mesiaca apríl 2019 zmenili skutočnosti rozhodujúce pre trvanie nároku na osobitný príspevok, ktorý jej bol priznaný rozhodnutím XXXXX,

číslo SN/2010/17488/105799/AH1 zo dňa 11.10.2010 v sume 101,10 EUR mesačne, pričom od počiatku vedela, že od momentu zmeny skutočností rozhodujúcich na priznanie nároku na osobitný príspevok musí tieto zmeny ohlásiť, s čím bola oboznámená dňa 29.09.2010 vo forme písomného poučenia o povinnostiach a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi, čím takto došlo k neoprávnenému vyplácaniu štátnej dávky v období od 01. 04. 2019 do 30. 09. 2019 vo výške 606,60 EUR, a takto pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, XXXXX 53 vznikla škoda vo výške 606,60 EUR o ktorú sa obvinená obohatila.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.7.2021, spisová značka 2 Pv 90/21/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 90/21/8810 zo dňa 06.07.2021 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako osoba ktorá poberala osobitný príspevok v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 a 2 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si nespĺnila svoju povinnosť voči ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a tým uviedla do omylu zamestnancov ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a to tak, že v zákonom stanovenej lehote 8 dní, neoznámila skutočnosť, že od 18.04.2019 jej boli vyplácané finančné prostriedky od Sociálnej poisťovne, ktoré nepreukázala a tým sa od mesiaca apríl 2019 zmenili skutočností rozhodujúce pre trvanie nároku na osobitný príspevok, ktorý jej bol priznaný rozhodnutím XXXXX, číslo SN/2010/17488/105799/AH1 zo dňa 11.10.2010 v sume 101,10 EUR mesačne, pričom od počiatku vedela, že od momentu zmeny skutočností rozhodujúcich na priznanie nároku na osobitný príspevok musí tieto zmeny ohlásiť, s čím bola oboznámená dňa 29.09.2010 vo forme písomného poučenia o povinnostiach a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi, čím takto došlo k neoprávnenému vyplácaniu štátnej dávky v období od 01. 04. 2019 do 30. 09. 2019 vo výške 606,60 EUR, a takto pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, XXXXX 53 vznikla škoda vo výške 606,60 EUR o ktorú sa obvinená obohatila.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku jej bolo uložené uhradiť v skúšobnej dobe poškodenej Slovenskej republike v zastúpení Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves škodu vo výške 606,60 eur.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2021, skúšobná doba takto uplynula dňa 20.07.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi.

Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov a správa od poškodeného či obv. uhradila poškodenej škodu vo výške 606,60 eur.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola postihnutá za priestupok, trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin. Zo správy poškodeného vyplýva, že obvinená uhradila škodu vo výške 606,60 eur v lehote do 20.07.2022. Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, a zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uhradila škodu, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor