



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 142/19/8810-17
EEČ: 2-68-1860-2020

Spišská Nová Ves 03.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1480/22, 053 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.9.2019, spisová značka 3 Pv 142/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 8.decembra 2018 v čase okolo 23.00 h na ulici Zelenej v Smižanoch, okr. XXXXX, pristúpil k zaparkovanému motorovému vozidlu Peugeot 206, čiernej farby s EVČ: P0725EI a tri krát kopol nohou do okna vodičových dverí, pričom rozbil sklenenú výplň a z priestoru pri riadiacej páke ukradol mobilný telefón značky Samsung S7, čiernej farby s IMEI: 359467071154247, čím spôsobil krádežou telefónu poškodenému XXXXX nar. XXXXX škodu vo výške 150,- € a poškodením vozidla spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 1, XXXXX škodu vo výške najmenej

35,48,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.9.2019, spisová značka 3 Pv 142/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3 Pv 142/19 zo dňa 18.09.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 8.decembra 2018 v čase okolo 23.00 h na ulici Zelenej v Smižanoch, okr. XXXXX, pristúpil k zaparkovanému motorovému vozidlu Peugeot 206, čiernej farby s EVČ: P0725EI a tri krát kopol nohou do okna vodičovych dverí, pričom rozbil sklenenú výplň a z priestoru pri riadiacej páke ukradol mobilný telefón značky Samsung S7, čiernej farby s IMEI: 359467071154247, čím spôsobil krádežou telefónu poškodenému XXXXX nar. XXXXX škodu vo výške 150,- € a poškodením vozidla spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX 1, XXXXX škodu vo výške najmenej 35,48,- €.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2019 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 12.10.2019.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného, z miesta bydliska, z OR PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 12.10.2019 do 12.10.2020 viedol riadny život a nedopustil sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka