



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 419/15/8810-14  
EEČ: 2-68-189-2017

Spišská Nová Ves 27.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2015, spisová značka 3 Pv 419/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

*- za obdobie od 01. októbra 2012 do 31. decembra 2012 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX XXXXX, prostredníctvom bezhotovostného platobného styku neoprávnene poberala štátnu sociálnu dávku – prídavok na svoje deti, a to XXXXX aj napriek skutočnosti, že od 15.10.2012 bol vyplácaný príspevok na toto dieťa druhej oprávnenej osobe - jej manželovi aj vo Veľkej Británii, kde túto skutočnosť poskytovateľovi dávky vedome zamlčala a neoznámila, pričom bola riadne poučená, že ako poberateľ tejto dávky je povinná písomne ohlásiť do 8 dní zmeny v rozhodujúcich skutočnostiach, ktoré majú vplyv na nárok na prídavok a na jeho výplatu, čím takto neoprávneným poberaním dávky pre poškodeného, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila škodu vo výške*

33,810.- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.9.2015, spisová značka 3 Pv 419/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 21.09.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 05.11.2015 do 05.11.2016 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor