



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 68/19/8810-18
EEČ: 2-68-190-2022

Spišská Nová Ves 21.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.11.2019, spisová značka 3 Pv 68/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 9. decembra 2018 v čase okolo 01:00 hod. v podniku XXXXX počas prevádzkovej doby, v prítomnosti najmenej desiatich návštevníkov baru, napadol pri bare stojaceho poškodeného XXXXX tým spôsobom, že k nemu pristúpil, chytil ho za vrchnú časť oblečenia a otočil ho tvárou k sebe, kde následne ho jedenkrát udrel

zatvorenou päsťou do tváre v oblasti úst, v dôsledku čoho poškodený XXXXX stratil rovnováhu a spadol na chrbát na zem, kde takto si na neho kľakol s úmyslom ho opätovne udrieť, avšak tomu zabránili blízko stojace osoby, ktoré ich od seba oddelili, následne poškodený XXXXX po umytí si tváre od krvi na toalete opätovne stretol obvineného XXXXX, ktorý keď ho zbadal, opätovne k nemu pristúpil a napriek tomu, že medzi nimi stála barmanka, ktorá sa snažila konfliktu zabrániť, napadol poškodeného XXXXX, ktorý následkom toho spadol na zem, kde si vzápätí na neho sadol a opakovanými údermi zatvorenou päsťou ho zasiahol, kde po tomto ich opätovne rozdelili tam prítomné osoby a následne ich vyviedli pracovníci SBS pred schodisko smerujúce do baru v prechodovej chodbe z ulice XXXXX kde vzápätí sa vrátili pracovníci SBS do baru pre iné osoby, pričom počas toho obvinený XXXXX opätovne opakovanými údermi napadol poškodeného XXXXX, čím mu spôsobil pomliaždenie hornej a dolnej pery s trhlinami sliznice pery, tržno - pomliaždenú ranu na hornej pere vľavo, pomliaždenie mäkkých tkanív v pravej a ľavej spánkovej oblasti, pomliaždenie pravej ušnice, pomliaždenie mäkkých tkanív na prednej strane ľavého ramena, pomliaždenie hrudnej steny vpravo i vľavo, s objektívne určenou dĺžkou práceneschopnosti a doby liečenia v trvaní 28 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 22.11.2019, spisová značka 3 Pv 68/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 68/19/8810 - 10 zo dňa 22.11.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 06.12.2019, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 06.12.2019 a uplynula dňa 06.12.2021. Zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bolo uložené obvinenému XXXXX, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 2.147,89 eur v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 10.09.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného XXXXX z Okresného úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený

XXXXX sa nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti počas skúšobnej doby. Obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bol v dňoch 03.07.2020 a 23.06.2020 uznaný vinným za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu v oboch prípadoch bola uložená bloková pokuta po 10,- eur. Uvedené priestupky vzhľadom na ich závažnosť a charakter nemôžu mať vplyv na vyvodenie záveru o tom, že neboli splnené podmienky na osvedčenia sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Z vyjadrenia poškodeného XXXXX z 20.01.2022 je zrejmé, že mu bola vyplatená plná čiastka škody vo výške 2.147,89 eur obvineným XXXXX v zmysle dohody.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor