



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 72/21/8810-10
EEČ: 2-68-1964-2021

Spišská Nová Ves 28.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 694/6, 053 42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, v auguste 2020, v byte na ul. Družstevnej č. 6 v Kropachoch, okres Spišská Nová Ves, vykonal pohlavný styk s maloletou XXXXX., nar. XXXXX, hoci vedel, že nedovršila vek 15 rokov,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves v konaní pod sp. zn. ORP-28/1-VYS-SN-2021 uznesením zo dňa 16.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začala trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesla ml. XXXXX obvinenie pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia bolo trestné oznámenie zákonnej zástupkyne maloletej poškodenej, po gynekologickom vyšetrení dcéry dňa 14.01.2021, z ktorého vyplynulo, že je v 24. týždni tehotenstva a k jej otehotneniu došlo pred dovŕšením 15. roku jej veku. Maloletá poškodená C. K. v svedeckej výpovedi 17.02.2021 uviedla, že pohlavný styk mala v auguste 2020 s XXXXX na ul. Družstevnej. Dobre sa poznali a XXXXX vedel, koľko má rokov. Pri pohlavnom styku nepoužili žiadnu ochranu a otehotnela.

Výsledkami vykonaného vyšetrovania a vyšetrovacími úkonmi po vznesení obvinenia boli zistené nasledovné skutočnosti.

Obvinený ml. XXXXX využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať.

Maloletá poškodená XXXXX, nar. XXXXX pri výsluchu na kamerový záznam dňa 26.08.2021 uviedla, že s XXXXX sa poznajú od detstva, pretože chodili do jednej školy a bývajú na tej istej ulici. Potom začali spolu chodiť a v lete 2020 mali spolu pohlavný styk u neho doma. Bohuš nevedel, že ešte nemala 15 rokov a ona mu vtedy povedala, že už má 15 rokov, pretože ho milovala a chcela s ním mať pohlavný styk. Pohlavný styk mali iba raz, ona otehotnela a 04.05.2021 sa jej narodila dcéra, o ktorú sa chcú spoločne starať.

Zákonná zástupkyňa poškodenej XXXXX uviedla, že o skutku sexuálneho zneužívania svojej dcéry sa dozvedela až po gynekologickom vyšetrení v januári 2021 a vie, že dcéra sa stretávala s XXXXX, ale nevedela, že majú spolu sex. Bola z toho šokovaná, pretože dcéra mala iba 14 rokov a bála sa o ňu. K tomu, či obvinený vedel, že ešte nemá 15 rokov, sa vyjadriť nevie. V máji 2021 sa im narodilo dieťa, o ktoré sa XXXXX stará a pomáha dcére.

Z oznámenie o narodení vyplýva, že maloletej XXXXX., nar. XXXXX sa dňa 04.05.2021 narodila dcéra XXXXX. Z lekárskej správy a rodného listu dieťaťa je zrejmé, že maloletá otehotnela pred dovŕšením 15 rokov veku. Otec dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený.

Úkonmi po vznesení obvinenia v trestnej veci neboli zabezpečené dôkazy, ktoré by preukazovali, že obvinený ml. XXXXX v čase vykonania pohlavného styku s maloletou vedel, že nedovŕšila vek 15 rokov.

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vykoná súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov, alebo kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije. Ide o úmyselný trestný čin, pričom úmysel sa musí vzťahovať aj na vek poškodenej osoby. Keďže výsledkami vykonaného dokazovania nebolo preukázané, že obvinený v čase vykonania pohlavného styku s maloletou vedel, že ešte nedovŕšila vek 15. rokov, nedošlo k preukázaniu jeho zavinenia vo forme priameho alebo nepriameho úmyslu v zmysle § 15 písm. a) alebo písm. b) Tr. zákona, ktoré je podstatnou náležitosťou trestnej zodpovednosti a tvorí obligatórnu zložku subjektívnej stránky trestného činu. Vzhľadom na nepreukázanie uvedeného zákonného znaku trestného činu preto skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka