



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 185/22/8810-13  
EEČ: 2-68-2002-2023

Spišská Nová Ves 06.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.7.2022, spisová značka 1 Pv 185/22/8810-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 3. januára 2022 v čase okolo 13:00 hod. z lesnej lokality zvanej „Pri Majeru“, z parcely registra KN C č. XXXXX nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, ktorá je vedená ako lesný pozemok, bez povolenia odcudzil zo zemi ležiacu drevnú hmotu druhu smrek, a to tak, že sekerou, ktorú si na tento účel so sebou priniesol, z nej odrúbal časť o dĺžke 214 cm a stredovým priemerom od 21 do 23 cm v množstve 0,08 m<sup>3</sup>, ktorú následne niesol do miesta svojho bydliska, čím takto svojím konaním spôsobil pre XXXXX republiky, IČO XXXXX, škodu vo výške 0,76 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 21.7.2022, spisová značka 1 Pv 185/22/8810-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 185/22/8810-6 zo dňa 21.7.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 3.8.2022, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá začala plynúť od 3.8.2022, pričom uplynula dňa 3.10.2023.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, **ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.***

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu Poprad, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Inými slovami možno konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, čo je nevyhnutnou podmienkou pre rozhodnutie o jeho osvedčení.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Keďže obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Michaela Takáčová  
prokurátorka