



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 322/23/8810-8  
EEČ: 2-68-2015-2023

Spišská Nová Ves 08.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15. 03. 2023 doposiaľ v XXXXX okres XXXXX a inde ako otec mal. XXXXX.XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXXXXXXXXX podľa ktorých bol povinný prispievať na výživu syna sumou 50,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, kde mu takto vznikol za vyššie uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške najmenej 200,-EUR,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-647/SN-SN-2023 dňa 09.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 9.10.2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ dňa 03.11.2023 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Obvinený XXXXX v štádiu po vznesení obvinenia dňa 26.9.2023 využil svoje zákonné právo a nevypovedal. Uviedol iba, že skutočnosti v uznesení o vznesení obvinenia sú pravdivé, pričom výživné neplatil, lebo nemal prácu. Prisľúbi, že výživné uhradí do troch dní.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obvinený XXXXX po vznesení obvinenia podlžnosť na výživnom v sume 200,- € uhradil matke maloletého syna - XXXXX formou poštového poukazu dňa 24.10.2023, ktorého kópia je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Uvedenú skutočnosť potvrdila pri svojom výsluchu oprávnená XXXXX a uviedla, že obvinený za mesiace marec 2023 až október 2023 celé dlžné výživné uhradil a nemá na výživnom žiadnu podlžnosť. Na základe uvedeného možno teda konštatovať, že obvinený dodatočným splnením vyživovacej povinnosti uhradil celý dlh na výživnom za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania. Zároveň bolo zistené, že maloletý XXXXX v dôsledku neplatenia výživného nebol vystavený nebezpečenstvu núdze a čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Izabela Marcinová  
prokurátorka