



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 419/17/8810-10
EEČ: 2-68-202-2018

Spišská Nová Ves 08.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.06.2017 doposiaľ v obci Slovenská Ves, okres XXXXX, v Spišských Vlachoch a inde, ako otec mal. XXXXX, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/3/2016 zo dňa 11.04.2017, právoplatného dňa 30.05.2017, mal prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky dieťaťa, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 510 €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Spišských

Vlachochoch, pod ČVS: ORP-820/SV-SN-2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku dňa 17.09.2017 začal trestné stíhanie a následne dňa 13.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, v období od 01.06.2017 doposiaľ v obci Slovenská Ves, okres XXXXX, v Spišských Vlachochoch a inde, ako otec mal. XXXXX neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6P/3/2016 zo dňa 11.04.2017, právoplatného dňa 30.05.2017, mal prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky dieťaťa, XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 510 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania príslušník PZ dňa 01.03.2018 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 02.03.2018.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený XXXXX si od mesiaca jún 2017 neplní svoju vyživovaciu povinnosť, pričom v mesiaci september 2017 uhradil sumu vo výške 60 € a v októbri 2017 uhradil sumu vo výške 30 €. Zároveň jej obvinený v dňoch 16.12.2017 a 10.01.2018 uhradil dvakrát sumu vo výške 30 € a dňa 08.02.2018 sumu vo výške 30 €. Uviedla, že synovi zabezpečuje starostlivosť a sama uhrádza všetky výdavky.

Dňa 21.02.2018 oprávnená XXXXX obdržala od obvineného sumu vo výške 540 €. Fotokópie poštových poukážok, ktoré preukazujú uhradenie celej dlžnej čiastky na výživnom za obdobie od júna 2017 doposiaľ, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, "prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu".

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona "trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka