



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 290/18/8810-17
EEČ: 2-68-203-2019

Spišská Nová Ves 18.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec nedbal o to, aby mal. XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom Rudňany č. 2, žiak 4. C triedy Základnej školy, Zimné 96, 053 23 Rudňany, okres Spišská Nová Ves, chodil riadne do školy a plnil si povinnú školskú dochádzku, umožnil mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho v školskom roku 2017/2018, v dobe od 04.09.2017 do 30.06.2018 bezdôvodne vymeškal mal. I. H. celkovo 257 vyučovacích hodín evidovaných ako neospravedlnených, čím ho takto vydal nebezpečenstvu spustnutia,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka nedbala o to, aby mal. XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom Rudňany č. 2, žiak 4. C triedy Základnej školy, Zimné 96, 053 23 Rudňany, okres Spišská Nová Ves, chodil riadne do školy a plnil si povinnú školskú dochádzku, umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho v školskom roku 2017/2018, v dobe od 04.09.2017 do 30.06.2018 bezdôvodne vymeškal mal. I. H. celkovo 257 vyučovacích hodín evidovaných ako neospravedlnených, čím ho takto vydala nebezpečenstvu spustnutia,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Spišskej Novej Vsi uznesením ORP-460/2-VYS-SN-2018 zo dňa 08.01.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ predložil dňa 12.03.2019 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený výsledkami skráteného vyšetrovania.

Z vykonaných výsluchov obvinených XXXXX, XXXXX, zástupkyne úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, triednej učiteľky XXXXX a zabezpečených listinných dôkazov vyplynulo, že mal. XXXXX, nar. XXXXX skutočne v uvedenom období školského roka 2017/2018 bezdôvodne vymeškal 257 vyučovacích hodín. Zo zabezpečených dôkazov po vznesení obvinenia vyplýva, v rodine je vychovávaných 9 nezaopatrených detí. Otec XXXXX vykonáva aktivačné práce v obci. Rodičia sa snažili problém záškoláctva riešiť a matka s triednou učiteľkou spolupracovala, chodila do školy na predvolania, chodila aj na rodičovské združenia, snažila sa ho aj odprevádzať do školy aj napriek tomu, že mala doma malé deti. Syn však zo školy odišiel po jej odchode, alebo išiel s deťmi do školy a na vyučovanie neprišiel. Rodičia spolupracovali aj s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi a

boli zapojené do priority, keď sa maloletý zúčastňoval so sestrou výchovného programu v období od 01.04.2018 do 30.11.2018, ktorý bol zameraný na odstránenie problémov správania a riadne plnenie školskej dochádzky. Tento program bol zameraný aj na rodičov a splnil svoj účel, pretože v školskom roku 2018/2019 nemá XXXXX žiadne neospravedlnené hodiny v škole.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa dopúšťa páchateľ, ktorý zavineným konaním vytvára osobe mladšej ako osemnásť rokov podmienky na vznik nežiaducich návykov alebo sklonov /napríklad umožnením dlhodobejšieho záškoláctva/.

Výsledkami vykonaného dokazovania bolo zistené, že obvinení XXXXX a XXXXX ako rodičia vykonávali v rámci svojich možností, opatrenia na zabezpečenie riadnej školskej dochádzky dcéry a vytvárali podmienky pre jej riadnu školskú dochádzku. S príslušnými orgánmi spolupracovali, chodili aj bez predvolania do školy a spolupracovali pri riešení záškoláctva aj s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Teda snažili sa dosiahnuť zlepšenie školskej dochádzky svojej dcéry. Vo veci preto nebola preukázaná subjektívna stránka trestného činu, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvinených a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka