



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 150/21/8810-22
EEČ: 2-68-2041-2022

Spišská Nová Ves 09.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.9.2021, spisová značka 1 Pv 150/21/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 02. septembra 2020 do 15. júna 2021, počas školského roku 2020/2021, ako matka mal. Laury H., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 116, žiačky Základnej školy v Smolníku, aj napriek viacerým opatreniam zo strany školy, zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku, kde takto jej umožnila viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období maloletá vymeškala 180 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím takto bola vystavená nebezpečenstvu spustnutia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.9.2021, spisová značka 1 Pv 150/21/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 1 Pv 150/21/8810 zo dňa 14.09.2021 bolo podľa § 216 ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrožovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila tým, že od 02. septembra 2020 do 15. júna 2021, počas školského roku 2020/2021, ako matka XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 116, žiačky Základnej školy v Smolníku, aj napriek viacerým opatreniam zo strany školy, zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku, kde takto jej umožnila viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období maloletá vymeškala 180 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím takto bola vystavená nebezpečenstvu spustnutia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2021 a skúšobná v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 19.10.2021.

Z vyžiadaných správ k osobe obvinenej z miesta bydliska, z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi, lustráciou v evidencii priestupkov a odpisu z registra trestov obvinenej som zistila, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 09.10.2021 do 19.10.2022 viedla riadny život a nedopustila sa trestného činu, ani iného protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1) Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1) Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka