



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves 26.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:

- 968,80 € ako bolestné pre poškodenú XXXXX hradené cestou zákonného poistenia –iné opatrenie na náhradu škody,

- 2 179,80 € ako bolestné pre poškodeného XXXXX hradené cestou zákonného poistenia –iné opatrenie na náhradu škody,

- peňažná suma určená Ministerstvu pre ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN:SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. apríla 2022, v čase okolo 15.05 h, na štátnej ceste II/536 medzi mestom XXXXX a obcou XXXXX, okres XXXXX, viedla osobné motorové vozidlo továrnskej značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, pričom v km 1,35 pre nedostatočné sledovanie situácie v cestnej premávke prešla s vozidlom do protismernej časti vozovky a narazila ľavou prednou časťou vozidla do ľavej prednej časti protiúceho osobného motorového vozidla továrnskej značky Dacia Dokker evidenčného čísla XXXXX, ktorého osádka v dôsledku zrážky a to vodička poškodená XXXXX XXXXX utrpela ľahké zranenie - podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní štyroch týždňov, spolujazdec, poškodený XXXXX sediaci na prednom sedadle vedľa vodiča ľahké zranenia - podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie oboch predkolení a pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní dvoch týždňov, čím takto konala v rozpore s ust. § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

- obvinená dňa 04.01.2022 vložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 160,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí jeden (1) rok, teda neprevyšuje päť (5) rokov.

Obvinená XXXXX uzavrela s poškodenými XXXXX a XXXXX dňa 12.01.2023 a so splnomocnencom poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX, dňa 20.01.2023 dohodu o zmieri, pričom obvinená sa všetkým poškodeným ospravedlnila a svoje konanie oľutovala. Poškodená XXXXX si uplatnila škodu z titulu bolestného vo výške 968,80 € a XXXXX taktiež škodu z titulu bolestného vo výške 2 179,80 €. Poškodená spoločnosť XXXXX ako majiteľ vozidla Dacia Dokker evidenčného čísla XXXXX si neuplatnila žiadnu náhradu škody.

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody v celkovej výške 3 918,64 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému a XXXXX. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody z rovnakého titulu vo výške 463,22 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť. XXXXX si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vyplatených nemocenských dávok poškodenej XXXXX vo výške 245 € a poškodenému XXXXX vo výške 26,50 €. Obvinená urobila dňa 27.04.2022 oznámenie dopravnej nehody v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni AXXXXX., čo možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Dňa 04.01.2023 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 160,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvineného, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Obvinená nemá žiaden záznam v ústrednej evidencii priestupkov ani v evidenčnej karte vodiča. Z aktuálnej správy z mesta Spišská Nová Ves neboli zistené závady v jej správaní. Zamestnávateľom, spol. XXXXX bola hodnotená ako nekonfliktná a bezproblémová osoba s tým, že voči nej nebolo vedené žiadne disciplinárne konanie.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (nedbanlivostný trestný čin), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. XXXXX
prokurátor