



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 382/20/8810-13  
EEČ: 2-68-2063-2020

Spišská Nová Ves 08.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 053 23 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26. augusta 2020 v čase okolo 10:30 h v katastri obce Rudňany, okr. Spišská Nová Ves, na parcele registra C-KN 2136/2, v lesnom poraste č. 602, odcudzil voľne pohodený kmeň stromu borovica o objeme 0,06 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 2,22 € ku škode Lesov SR, š. p. OZ XXXXX, Lesnej správy Spišská Nová Ves,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Markušovce uznesením sp. zn. ORP-672/MK-SN-2020 zo dňa 21.09.2020 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 26. augusta 2020 v čase okolo 10:30 h v katastri obce Rudňany, okr. Spišská Nová Ves, na parcele registra C-KN 2136/2, v lesnom poraste č. 602, odcudzil voľne pohodený kmeň stromu borovica o objeme 0,06 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 2,22 € ku škode Lesov SR, š. p. OZ XXXXX, Lesnej správy Spišská Nová Ves.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo vykonanými dôkazmi zistené a preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom – prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a že ho spáchal obvinený XXXXX. Vyplýva to najmä z výpovede svedka XXXXX, člena hliadky polície, ktorá obvineného prichytila pri manipulácii s drevom, ako aj listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu poškodenej strany XXXXX je zrejmé množstvo odcudzenej drevnej hmoty, ako aj výška spôsobenej škody, ktorá bola zároveň ustálená odborným vyjadrením na sumu 2,22 €.

Znaleckým skúmaním duševného stavu obvineného XXXXX znalcom z odboru zdravotníctva - psychiatrie bola u obvineného zistená prítomnosť najťažšieho stupňa ľahkej mentálnej retardácie - tzv. ťažká debilita, ktorá má charakter trvalého stavu a bola prítomná aj v čase skutku. V dôsledku organického poškodenia mozgu obvinený nebol v čase spáchania skutku schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť, ako aj ovládať svoje konanie. Znalec zároveň mu nedoporučil uložiť ochranné psychiatrické liečenie.

Policajt ukončil skrátené vyšetrovanie s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, poukazujúc na závery znaleckého posudku, som sa s jeho návrhom v celom rozsahu stotožnil.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor