



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 31/20/8810-25
EEČ: 2-68-2066-2020

Spišská Nová Ves 07.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. decembra 2019 v čase okolo 21.00 h v obci XXXXX, pri železničnej stanici, na schodoch pred hlavným vchodom do vestibulu železničnej stanice, po predchádzajúcej spoločnej dohode s ml. XXXXX a spoločne s maloletými XXXXX, po tom čo zbadali, že poškodený XXXXX vyberá peniaze z bankomatu pristúpili k nemu, pričom XXXXX mu vytrhol z ruky pánsku čiernu koženú peňaženku v hodnote 10 EUR s finančnou hotovosťou 410,-€, bankomatovou kartou VÚB banky, kartičkou účtu VUB, preukazom poistenca VZP, občianskom preukazom všetko vydané na meno poškodeného, 2 ks karty Dr. Max a z miesta ušiel smerom k stavebninám pri železničnej stanici XXXXX, ostatní utiekli opačným smerom, kde sa následne po chvíli opäť stretli a rozdelili si peniaze, čím takto poškodenému XXXXX spôsobili škodu spolu vo výške 420 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-327/2-VYS-SN-2020 zo dňa 13.05.2020 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 14. decembra 2019 v čase okolo 21.00 h v obci XXXXX, pri železničnej stanici, na schodoch pred hlavným vchodom do vestibulu železničnej stanice, po predchádzajúcej spoločnej dohode s ml. XXXXX a spoločne s maloletými XXXXX po tom čo zbadali, že poškodený XXXXX vyberá peniaze z bankomatu pristúpili k nemu, pričom mal. XXXXX mu vytrhol z ruky pánsku čiernu koženú peňaženku v hodnote 10 EUR s finančnou hotovosťou 410,-€, bankomatovou kartou VÚB banky, kartičkou účtu VUB, preukazom poistenca VZP, občianskom preukazom všetko vydané na meno poškodeného, 2 ks karty Dr. Max a z miesta ušiel smerom k stavebninám pri železničnej stanici XXXXX, ostatní utiekli opačným smerom, kde sa následne po chvíli opäť stretli a rozdelili si peniaze, čím takto poškodenému XXXXX spôsobili škodu spolu vo výške 420,-€.

V priebehu vyšetrovania bolo vykonanými dôkazmi zistené a preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom – prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a že ho spáchal aj obvinený ml. XXXXX. Vyplýva to najmä z výpovede svedka XXXXX, ktorý jednoznačne uviedol, že v jeden večer XXXXX na železničnej zastávke, kde sa nachádzal aj spolu s XXXXX, XXXXX, XXXXX videli jedného uja, ktorý išiel ku bankomatu vybrať si peniaze. Všetci štyria sa dohodli, že mu ukradnú peňaženku. XXXXX pristúpil k tomuto pánovi a z rúk mu vytrhol peňaženku a potom všetci štyria utiekali preč. Neskôr si medzi sebou rozdelili peniaze, ktoré sa nachádzali v peňaženke. Nachádzalo sa v nej spolu 422 eur a tiež i doklady. Peňaženku hodil XXXXX pod vagón. Súčasne poškodený XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že pred Vianocami v roku 2019 bol na železničnej zastávke XXXXX, kde si z bankomatu vybral 400 eur a vložil ich do peňaženky. Prišli k nemu asi traja Rómovia, boli to deti, pričom jeden z nich mu z vrečka, ktoré nemal zazipované vybral peňaženku s peniazmi. Ten Róm, ktorý mu vybral z vrečka peňaženku utekal smerom k stavebninám, ďalší utiekali opačným smerom. Išlo o čiernu koženú peňaženku, v ktorej mal 410 eur, občiansky preukaz i ďalšie doklady a bankomatovú kartu.

V priebehu vyšetrovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvineného ml. XXXXX. Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie vyplýva, že u obvineného ml. XXXXX bola zistená vrodená duševná porucha – stredne ťažký stupeň duševnej zaostalosti s poruchami správania, pre ktorú obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalec mu doporučuje uložiť ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť mimoriadne nebezpečný. V inej trestnej veci vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. XXXXX uznesením zo dňa 22.09.2020, právoplatné dňa 30.10.2020 už bolo ml. XXXXX uložené ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka