



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 12/16/8810
EEČ: 2-68-207-2016

Spišská Nová Ves 03.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

1/ dňa 29. októbra v čase okolo 09.40 hod. v Krompachoch XXXXX z chladiaceho regálu XXXXX, odcudzila vákuovo balené mäso, a to 0,94 kg bravčového stehna v hodnote 4,69 €, 1,23 kg bravčového stehna v hodnote 6,14 €, 1,12 kg bravčového stehna v hodnote 5,59 €, 1,12 kg bravčového stehna v hodnote 5,59 € a 0,77 kg bravčového pleca v hodnote 2,54 € a to tak, že si tovar ukryla do tašky a následne bez zaplatenie prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 24,55 €,

2/ dňa 27. decembra v čase okolo 15.00 hod. v Krompachoch XXXXX z chladiaceho regálu XXXXX odcudzila vákuovo balené mäso, a to 1,304 kg bravčového stehna v hodnote 6,51 €, 1,27 kg bravčového pleca v hodnote 4,56 € a 0,984 kg bravčového stehna v hodnote 4,91 €, a to tak, že si tovar ukryla pod mikinu a následne bez zaplatenie prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 15,98 €,

- pričom konaní v bodoch 1 a 2 sa dopustila napriek tomu, že za drobnú krádež dňa

16.06.2015 XXXXX v Krompachoch XXXXX bola rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves, č. OU-SN-OVVS/2015/007971 zo dňa 20.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2015, uznaná vinnou z priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej za to uložená pokuta vo výške 20 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch, uznesením ČVS:ORP-1433/KR-SN-2015 zo dňa 04.01.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 1 vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch, uznesením ČVS:ORP-123/KR-SN-2016 zo dňa 26.01.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 2 vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne uznesením z 02.02.2016 poverený príslušník PZ spojil obe konania na spoločné konanie na Okresnom riaditeľstve PZ, Obvodné oddelenie PZ v Krompachoch, pod ČVS: ORP-1433/KR-SN-2015.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Keďže všetok tovar, ktorý obvinená odcudzila, nebol poškodený a vrátený do predaja, poškodenej spoločnosti priama škoda nevznikla.

Obvinená XXXXX je z miesta bydliska hodnotená len všeobecne. Doposiaľ nebola súdne trestaná a nebola ani priestupkovo postihnutá pre iný skutok, ako je predmetom tohto konania.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenia vyplýva, že sú splnené podmienky

na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak :

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu, bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.

Obvinená XXXXX s postupom v zmysle § 216 Tr. poriadku súhlasila.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor