



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 417/17/8810-13
EEČ: 2-68-211-2018

Spišská Nová Ves 12.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 12.09.2017 v čase okolo 17:00 hod. v obci Prakovce na zastávke ŽSR v priestoroch plechového prístrešku pristúpila k poškodenej XXXXX, ktorej z ruky vytrhla cigaretu, s ktorou odišla a po krátkej chvíli sa vrátila ku poškodenej s drevenou palicou a sklenným pohárom, pričom uvedený pohár hodila do zadnej časti hlavy poškodenej a palicou, ktorú držala v pravej ruke, začala poškodenú udierať do rôznych častí tela, kedy počas tohto útoku ľavou rukou sa snažila vytrhnúť poškodenej kabelku, čo sa jej však nepodarilo, nakoľko poškodená sa snažila brániť pred útokmi a kabelku jednou rukou držala, načo však obvinená otvorila vonkajšie vrecko kabelky a vsunula do kabelky ruku, následne ju vytiahla a s tým aj veci poškodenej, ktoré spadli na zem, a to - zväzok 3ks kľúčov, cigarety zn. Golden Gate Slim, plastový zapalovač oranžovej farby, 2 balíky žuvačiek zn. Airwaves, čím takto svojím konaním poškodenej XXXXX spôsobila pomliaždenie pravej dolnej končatiny - sedacej časti a vonkajšej strany stehna, pomliaždenie vonkajšej strany ľavého stehna, pomliaždenie ľavej strany chrbta, pomliaždenie hlavy v oblasti temena bez

nutnosti práceneschopnosti,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi (ďalej ako "vyšetrovateľ") začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 13.09.2017, sp. zn. ORP-742/1-VYS-SN-2017, postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 12.09.2017 v čase okolo 17.00 hod. v obci Prakovce na zastávke ŽSR v priestoroch plechového prístrešku pristúpila k poškodenej XXXXX, ktorej z ruky vytrhla cigaretu, s ktorou odišla a po krátkej chvíli sa vrátila k poškodenej s drevenou palicou a skleneným pohárom, pričom uvedený pohár hodila do zadnej časti hlavy poškodenej a palicou, ktorú držala v pravej ruke, začala poškodenú udierať do rôznych častí tela, kedy počas tohto útoku ľavou rukou sa snažila vytrhnúť poškodenej kabelku, čo sa jej však nepodarilo, nakoľko poškodená sa snažila brániť pred útokmi a kabelku jednou rukou držala, načo však obvinená otvorila vonkajšie vrečko kabelky a vsunula do kabelky ruku, následne ju vytiahla a s tým aj veci poškodenej, ktoré spadli na zem a to - zväzok 3 ks kľúčov, cigarety zn. Golden Gate Slim, plastový zapaľovač oranžovej farby, 2 balíky žuvačiek zn. Airwaves, kedy sa podarilo poškodenej vytrhnúť kabelku z ruky obvinenej a z miesta ujsť, čím takto svojim konaním poškodenej XXXXX spôsobila ľahké zranenia a to udretie ľavého stehna, udretie pravého stehna s pásovitým ložiskom pomliaždenia a udretie záhlavia bez poškodenia kožného krytu a odcudzením vecí (zväzok 3ks kľúčov, 2 balíky žuvačiek zn. Airwaves a krabičku cigariet zn. Golden Gate Slim) jej spôsobila škodu v hodnote cca. 10,- €.

Dňa 27.02.2018 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorky vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch poškodenej, ktorá popísala okolnosti i samotný priebeh skutku. Bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa zdravotnej poisťovne, ktorej je poškodená poistencom a to k nákladom za poskytnutú zdravotnú starostlivosť. Zranenia, ktoré poškodená utrpela, boli objektivizované znaleckým posudkom znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia.

Bola vykonaná obhliadka miesta činu spolu s fotodokumentáciou. Časť vecí, ktoré patrili poškodenej a ktoré jej boli násilím odcudzené, bola nájdená na mieste činu a chýbajúci zväzok kľúčov vydala obvinená po zákonom poučení.

Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie, sa stal a zakladá znaky stíhaného zločinu.

Do vyšetrovacieho spisu boli vyžiadané aj listiny ohľadom zdravotného stavu obvinenej a následne na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie zo dňa 02.11.2017, sp. zn. 4Tp 144/2017 bol vyšetrený duševný stav obvinenej.

V nadväznosti na tento príkaz vyšetrovateľ pribral do konania XXXXX, MBA znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia Psychiatria.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou - miernou duševnou zaostalosťou s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania alebo liečby.

Rozpoznávacie schopnosti obvinenej boli vzhľadom k intelektovému manku a organickému poškodeniu mozgu znížené v podstatnej miere a ovládacie schopnosti vymiznuté. Obvinená podľa znalca chápe zmysel trestného stíhania len v minimálnej miere.

Na základe uvedeného znaleckého posudku možno vysloviť záver o nepríčetnosti obvinenej.

Súčasne znalec konštatuje, že pre prejavy agresivity na slobode je jej pobyt na slobode nebezpečný, a preto jej navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu. Na vylúčenie trestnej zodpovednosti postačuje absencia niektorej z vyššie uvedených zložiek.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohla ovládať svoje konanie, pričom rozpoznávací schopnosť bola podstatne znížená, preto v súlade s § 23 Tr. zákona nie je za uvedený čin trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka