



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 279/20/8810-7
EEČ: 2-68-2144-2020

Spišská Nová Ves 17.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvineným ako otcom nebola riadne plnená vyživovacia povinnosť v období od 1. januára 2018 do 31. októbra 2020 v Smižanoch, okres Spišská Nová Ves a inde na maloletého XXXXX bytom u oprávnenej, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona o rodine a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves XXXXX zo dňa 17. januára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. februára 2018 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX čím vznikol oprávnenej dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 964,04 eur, pričom uvedeného konania sa mal dopustiť závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho mal páchať po dlhší čas,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-439/1-VYS-SN-2020 dňa 24.09.2020 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvineným ako otcom nebola riadne plnená vyživovacia povinnosť v období od 1. januára 2018 doposiaľ v Smižanoch, okres Spišská Nová Ves a inde na maloletého XXXXX bytom u oprávnenej, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona o rodine a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves XXXXX zo dňa 17. januára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. februára 2018 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX čím vznikol oprávnenej dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 934,62 eur, pričom uvedeného konania sa mal dopustiť závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho mal páchať po dlhší čas.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 19.11.2020 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods.1 písm. a/ Trestného zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 25.11.2020.

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves XXXXX zo dňa 17. januára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8. februára 2018, bol obvinený zaviazaný k úhrade výživného na mal. XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX.

XXXXX, matka dieťaťa, najprv uvádzala, že obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2018. Následne dňa 02.11.2020 vypovedala, že obvinený v priebehu trestného konania formou poštovej poukážky uhradil sumu vo výške 964,04 eur.

Zároveň potvrdila, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich XXXXX. Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj fotokópia šekovej poukážky, z ktorej vyplýva, že obvinený uhradil dňa 26.10.2020 dlžné výživné k rukám oprávnenej vo výške 964,04 eur.

Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kapráľ
prokurátor