



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 164/21/8810-14
EEČ: 2-68-2249-2021

Spišská Nová Ves 09.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: Poškodení XXXXX a XXXXX si neuplatnili nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Uviedli, že škoda im už bola vyplatená zo zákonného poistenia vozidla obvinenej. Splnomocnenec poškodenej Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 201,30 €. Obvinená preukázateľne nahlásila dopravnú nehodu

poistovni – Allianz Slovenská poisťovňa, a. s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-36/DI-SN-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03. februára 2021 v čase okolo 17.15 h v meste Spišská Nová Ves po miestnej komunikácii číslo III/3244 ulici Duklianskej, v smere jazdy od obce Smižany viedla osobné motorové vozidlo značky Toyota Corolla, evidenčného čísla XXXXX pričom na svetelnej križovatke ulíc Duklianska a Sládkovičova nerešpektovala signál červenej farby, pokračovala s vozidlom rovno do križovatky a po vojdení do križovatky nedala prednosť vjazde prichádzajúcemu vozidlu továrenskej značky Mitsubishi Space Star, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, po ulici Duklianskej v smere od centra mesta, ktorý do svetelnej križovatky vošiel na signál zelenej farby a z ulice Duklianskej odbočoval vľavo k obchodnému domu Tesco, pričom narazila prednou časťou vozidla do pravej prednej časti vľavo odbočujúceho vozidla značky Mitsubishi Space Star, v dôsledku čoho poškodený XXXXX utrpel podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia ľahké zranenia, a to: pomliaždenie tváre, pomliaždenie hrudníka, podvrtnutie kíbu medzi hrudnou kosťou a ľavou kľúčnou kosťou, zlomeninu bázy stredného článku 3. prsta ľavej ruky s objektívnou dĺžkou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní, a takto konala v rozpore s ustanovením § 3 ods. 1, ods. 2, písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu PZ Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-36/DI-SN-2021 zo dňa 21.07.2021 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 1 (jeden) rok, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodení XXXXX a XXXXX si neuplatnili nárok na náhradu škody v trestnom konaní, nakoľko uviedli, že škoda im už bola vyplatená zo zákonného poistenia vozidla obvinenej. Splnomocnenec poškodenej Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní škodu z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 201,30 €. Obvinená preukázateľne nahlásila dopravnú nehodu poisťovni – Allianz Slovenská poisťovňa poisťovňa, a. s., v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda urobila iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Skutkový stav je preukázaný najmä znaleckým posudkom z odboru doprava cestná i znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, tiež i záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtom a plánikom miesta dopravnej nehody a záznamom z kamerového systému z vozidla Toyota Corolla.

Obvinená sa ku skutku v plnom rozsahu priznala a oľutovala ho.

Zranenia poškodenej boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgia a lekárskymi správami predloženými poškodeným.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli dňa 25.11.2021 dohodu o zmieri, obvinená sa poškodeným opakovane ospravedlnila a svoje konanie oľutovala.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná.

Dňa 25.11.2021 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 200,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, XXXXX

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 200,- € i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvinenej je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená nemá záznam v registri trestov, ani v ústrednej evidencii priestupkov. Obcou trvalého pobytu je hodnotená kladne. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že v roku 2011 bola 2 krát postihnutá blokovou pokutou za porušenie pravidiel cestnej premávky. Ide však o menej závažné porušenia pravidiel cestnej premávky staršieho dáta, pričom od roku 2011 až doposiaľ nemá žiadny nový záznam v evidenčnej karte.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvinenej išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinená doposiaľ viedla riadny život, nemá ani záznam v registri trestov a ani v evidencii priestupkov, blokové pokuty uložené v roku 2011 sú staršieho dáta a uložené za menej závažné porušenie pravidiel cestnej premávky i s poukazom na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvinenej, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka