



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 420/22/8810-17  
EEČ: 2-68-2275-2023

Spišská Nová Ves 20.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod č. 15P/474/2010 zo dňa 08.07.2011, právoplatným dňa 17.08.2011, bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 50,- Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky Evy Kožárovej a od právoplatnosti rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Spišskom Podhradí, okr. Levoča a ani inde pravidelne neplní od 24.01.2014 až doposiaľ, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 3.646,95 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade pod ČVS: ORP-604/2-VYS-PP-2022 zo dňa 21. 11. 2023 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade pod ČVS: ORP-604/2-VYS-PP-2022 zo dňa 11.09. 2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Krompachoch, bytom XXXXX, toho času bez prihlásenia XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa oprávnená XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov, rodný list mal. syna, právoplatné rozhodnutia súdov, doklady o zaplatení výživného a taktiež boli zabezpečené aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 14.07.2023 bol ako svedok vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti k svojmu maloletému synovi a že má na neho mesačne prispievať 50,- Eur k rukám bývalej družky. K vyživovacej povinnosti uviedol, že túto si od roku 2014 neplnil, nakoľko nepracoval, keď bol zamestnaný peniaze mu strhával ešte za iné jeho podlžnosti voči sociálnej a zdravotnej poisťovni a pôžičke, následne bol odsúdený za trestnú činnosť kedy bol vo výkone trestu od 10.02.2014 do 25.10.2016 v Sabinove a v llave, od 07.10.2020 do 23.03.2022 v Banskej Bystrici a potom v Košiciach. Počas výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciú povinnosť a aj tam bol zaradený na práce, kedy mu exekútor strhával výživné. Mal ťažkú životnú situáciu, sám mal existenčné problémy, nemá vlastné bývanie a býva u švagra u ktorého sa chce zamestnať, aby sa vedel vysporiadať so svojimi pozdĺžnosťami. Na úrade práce nie je hlásený, naposledy bol v roku 2017 vyradený pre nespoluprácu. Pokiaľ ide o jeho syna nemá o ňom žiadne informácie, naposledy sa s ním stretol v roku 2011. Dôvodom prečo sa s ním nestýka je tá skutočnosť, že jeho bývalá družka si to nepraje, nakoľko bol vo výkone trestu odňatia slobody. Záverom uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti a plánuje si dať všetko do poriadku, zamestnať sa a začať normálne fungovať.

Dňa 09.10.2023 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý už ako obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznáva, a celej situácie je mu ľúto, dôvodom neplatenia výživného bola jeho nepriaznivá životná situácia. Nemá svoj domov, býva u svojej

rodiny, nemal stály príjem, bol viackrát súdne trestaný, a to bolo aj dôvodom prečo ho nikto nechcel zamestnať. K plateniu výživného uviedol, že od právoplatnosti rozsudku t. j. dňa 17.08.2011 uhradil pár splátok avšak nie v plnej výške. Za neplatenie výživného bol odsúdený v roku 2013 kedy dostal nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 27 mesiacov, ktorý si odsedel. Bol odsúdený za trestnú činnosť kedy bol vo výkone trestu od 10.02.2014 do 25.10.2016 v Sabinove a v Ilave, od 07.10.2020 do 23.03.2022 v Banskej Bystrici a potom v Košiciach. Počas výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciú povinnosť a aj tam bol zaradený na práce, kedy mu exekútor strhával výživné. Pokiaľ ide o dlžné výživné v sume 3.646,95 Eur túto berie na vedomie a bude sa ju snažiť čím skôr zaplatiť. V rámci výsluchu doložil doklad - hotovostný vklad zo Slovenskej sporiteľne zo dňa 19.09.2023 na sumu 1.400,- Eur, ktorú vložil na účet oprávnenej Evy Kožárovej. Po skončení výsluchu pôjde vložiť ďalších 800,- Eur, a zvyšok dlžného výživného sa pokúsi zaplatiť čo najskôr, nakoľko chce to dať všetko do poriadku a nechce už ísť do výkonu trestu odňatia slobody.

Dňa 09.10.2023 bola vypočutá svedkyňa oprávnená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že pre riadne neplatenie výživného bol jej bývalý druh naposledy odsúdený Okresným súdom Spišská Nová Ves v roku 2014. Od právoplatnosti rozsudku, ktorým bol zaviazaný prispievať na ich spoločného syna jej uhradil pár splátok avšak nie v plnej výške. Z uvedeného dôvodu podala v roku 2012 žiadosť na začatie exekučného konania a podala si žiadosť o náhradné výživné. Od roku 2014 obvinený jej platil výživné nepravidelne, väčšinou jej prišla platba od exekútora. Uviedla, že dňa 19.09.2023 jej prišla platba od obvineného vo výške 1.400,- Eur. Na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad zo dňa 01.06.2022 jej bolo priznané náhradné výživné vo výške 50,- Eur mesačne od 01.05.2022, ktoré poberá až doposiaľ. Naposledy jej bolo výživné zo strany XXXXX zaslané v decembri 2021 vo výške 50,- Eur. V roku 2021 jej bolo zasielané výživné zo strany exekútora do augusta 2021, za obdobie mesiaca október a november nedostala žiadne výživné. Pokiaľ ide o syna ten od septembra navštevuje 9. ročník základnej školy. Oprávnená uviedla, že býva spolu so synom a s jej druhom a ich spoločnou dcérou v byte v Spišskom Podhradí, s tým že je momentálne na materskej dovolenke. Jej druh pracuje. Výdavky na domácnosť má približne 400,- Eur mesačne. Neplatením výživného nebol jej syn vystavený nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX od posledného výsluchu oprávnenej dňa 09.10.2023 jej dlžil sumu 2.246,95 Eur, pričom dňa

09.10.2023 zaplatil vkladom na účet oprávnenej sumu 800,- Eur, dňa 14.11.2023 sumu 400,- Eur, dňa 31.10.2023 sumu 400,- Eur, dňa 24.11.2023 sumu 700,- Eur, dňa 27.11.2023 sumu 100,- Eur a to vkladom na jej účet, a teda uhradil celé dlžné výživné a zároveň uhradil výživné aj za mesiac november, december roku 2023, v celkovej výške 2.400,- Eur.

Fotokópie jednotlivých vkladov sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Oprávnená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.11.2023 splnenie dlhu v celom rozsahu v rámci vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX potvrdila, pričom dňa 30.11.2023 osobne doložila fotokópie vkladov.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške a zároveň maloleté deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková  
prokurátorka