



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 621/14/8810
EEČ: 2-68-227-2016

Spišská Nová Ves 04.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.1.2015 spisová značka 1Pv 621/14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28. novembra 2014 o 15.25 hod. v Spišskej Novej Vsi, XXXXX zobral z regálu 1 ks hrebeň v hodnote 1,29 €, za ktorý pri pokladni nezaplatil, čím spôsobil v uvedenej výške škodu spoločnosti XXXXX a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol postihnutý rozhodnutím Mestskej polície v Spišskej Novej Vsi pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z., v blokovom konaní č. E 0087265 z 01.05.2014, pokutou 5,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.1.2015, spisová značka 1Pv 621/14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1Pv 621/14/8810 - 8 zo dňa 08.01.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 17.01.2015, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28. novembra 2014 o 15.25 hod. v Spišskej Novej Vsi XXXXX zobral z regálu 1 ks hrebeň v hodnote 1,29 €, za ktorý pri pokladni nezaplatil, čím spôsobil v uvedenej výške škodu spoločnosti XXXXXXXXXXXX a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol postihnutý rozhodnutím Mestskej polície v Spišskej Novej Vsi pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z., v blokovom konaní č. E 0087265 z 01.05.2014, pokutou 5,- €.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 18.01.2015 a uplynula dňa 17.01.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do 3 (troch) dní odo dňa jeho doručenia na

Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor