



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 306/22/8810-9
EEČ: 2-68-2283-2022

Spišská Nová Ves 20.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 16. júla 2021 doposiaľ, v obci Malčice, v Spišskej Novej Vsi a inde, ako otec maloletej XXXXX., narodenej XXXXX, bytom u matky neprispieval v súdom určenej výške na jej výživné, hoci vyživovacia povinnosť mu vyplýva z § 62 zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/306/2017 zo dňa 05.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.04.2018, mal prispievať na jej výživu sumou 150 € mesačne, ktoré bol povinný uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX pričom za uvedené obdobie oprávnenej XXXXX uhradil na výživnom len sumu 1 325 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OO PZ Gelnica, uznesením sp. zn. ORP-666/GL-SN-2022 zo dňa 17.08.2022, začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 15.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 16.7.2021 až doposiaľ v Malčiciach a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, neprispieval na jej výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 5P/306/2017-22 zo dňa 05.04.2018, právoplatného 12.04.2018, mal prispievať na jej výživu 150,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX čím takto na bežnom výživnom za uvedené obdobie mu vznikol dlh vo výške najmenej 342,02,-€.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 16.12.2022 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je odôvodnený skutočnosťami vyplývajúcimi z vykonaného dokazovania.

Z výsluchu oprávnenej XXXXX (predtým XXXXX vyplynulo, že otec dieťaťa XXXXX si od mesiaca júl 2021 neplní riadne vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX, pretože v mesiacoch júl až október 2021 ničím neprispel na jej výživu, v mesiaci november 2021 jej uhradil 150 €, v mesiaci december 2021 v dvoch splátkach sumu 250 €, v mesiacoch február až jún 2022 jej mesačne uhradil len po 50 €, v mesiaci júl 2022 sumu 150 €, v mesiacoch august a september 2022 tiež po 50 €, čím mu ku dňu vykonania jej výsluchu dňa 06.10.2022, vznikla na výživnom podlžnosť 1 400 €.

Obvinený XXXXX vo výsluchu dňa 27.11.2022 uviedol, že výživné nemohol platiť v súdom určenej výške, pretože od februára 2019 je na invalidnom dôchodku, z dôvodu závažných zdravotných komplikácií, súvisiacich so silnou cukrovkou a jeho jediný príjem je invalidný dôchodok, v sume 300,80 € mesačne. Vzhľadom na svoj zdravotný stav nemôže ani v obmedzenom rozsahu pracovať. Nie je vlastníkom žiadneho hnutel'ného alebo nehnuteľného majetku, nemá žiadne úspory a pokiaľ by nebýval s rodičmi, nebol by schopný zo svojho príjmu vyžiť. Napriek uvedenému zdravotnému obmedzeniu sa snažil prispievať na výživu dcéry tak, že v mesiaci november 2021 uhradil výživné v sume 150 €, v decembri 2021 sumu 100 € a 150 €, v mesiacoch február, marec, apríl, máj a jún 2022 uhradil každý mesiac sumu 50 €, v mesiaci júl 2022 sumu 150 €, v mesiacoch august, september, október 2022 uhradil každý mesiac po 50 € a v mesiaci november 2022 sumu 70 € a 305 €. Za stíhané obdobie takto na výživnom uhradil oprávnenej sumu 1 325 €, čo je preukázané dokladmi o vykonaných úhradách výživného.

Zo zabezpečených podkladov pre rozhodnutie, najmä zo správ a rozhodnutí Sociálnej poisťovne XXXXX vyplynulo, že XXXXX má od 13.02.2019 priznaný invalidný dôchodok, ktorý mu bol od júla 2021 do decembra 2021 vyplácaný v sume 296,90 € mesačne a od 01.01.2022 doposiaľ v sume 300,80 € mesačne, pričom miera poklesu jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť bola určená na 75

percent. Ďalšiu kontrolnú lekársku prehliadku má stanovenú na február 2023. Aj z vyjadrenia všeobecnej lekárky obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený je pre zdravotný stav dlhodobo nespôsobilý na výkon práce.

Z uvedeného vyplýva, že u obvineného XXXXX došlo v roku 2019 k podstatnej zmene osobných - zdravotných a majetkových pomerov, ktoré mu neumožňujú plniť vyživovaciu povinnosť v súdom určenej výške. Orgány činné v trestnom konaní nie sú viazané rozhodnutím, ktorým bola vyživovacia povinnosť určená v civilnom súdnom konaní a otázku zavinenia posudzujú vždy samostatne.

Stanovená výška životného minima pre plnoletú fyzickú osobu bola v dobe od 01.07.2021 do 30.06.2022 určená sumou 218,06 € mesačne a od 01.07.2022 doposiaľ je výška životného minima určená sumou 234,42 € mesačne. Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období, ktoré je predmetom trestného stíhania, objektívne spôsobilý uhrádzať oprávnenej ako výživné len sumu presahujúcu životné minimum do výšky priznaného invalidného dôchodku, čo predstavovalo v období od mesiaca júl do decembra 2021 sumu 78,84 € mesačne, od januára 2022 do júna 2022 sumu 82,74 € mesačne a od júla 2022 do novembra 2022 sumu 66,38 € mesačne, čo odôvodňuje záver, že za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania mohol vzhľadom na majetkové pomery uhradiť oprávnenej sumu 1 301, 38 €.

Z dokladov o vykonaných úhradách výživného vyplýva, že v uvedenom období, hoci nepravidelne, oprávnenej reálne uhradil ako výživné pre dcéru sumu celkom 1 325 €, čo zodpovedá jeho majetkovým pomerom a finančným možnostiam.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie iba zavinené neplatenie výživného. Pokiaľ ide o subjektívnu stránku, tento trestný čin môže byť spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, avšak v každom konkrétnom prípade, je potrebné zaoberať sa aj preukázaním formy zavinenia páchatel'a. Keďže u obvineného XXXXX došlo v roku 2019 k závažnej zmene zdravotného stavu a jeho jediným príjmom je len priznaný invalidný dôchodok, je potrebné konštatovať, že vyživovaciu povinnosť plnil podľa svojich možností a majetkových pomerov a nebol objektívne spôsobilý plniť vyživovaciu povinnosť vo výške určenej v civilnom súdnom konaní v roku 2018. Z uvedeného dôvodu nebolo u obvineného preukázané zavinené konanie, preukazujúce subjektívnu stránku trestného činu, pre ktorý bolo proti obvinenému vedené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené podstatné dôvody preto u obvineného XXXXX nebolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka