



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 230/16/8810-13
EEČ: 2-68-247-2018

Spišská Nová Ves 22.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.7.2016, spisová značka 3 Pv 230/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

Obvinená XXXXX dňa 10. februára 2016 v Spišskej Novej Vsi, v XXXXX, po riadnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia a v zmysle § 346 Trestného zákona o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy, uviedla na výsluchu svedka – poškodeného vo veci 1/ zločinu znásilnenia

podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a vo veci 2/ zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, že dňa 09.02.2016 o 20.30 hod. sa XXXXX XXXXX, XXXXX, mal XXXXX, XXXXX XXXXX v ich obydli a pred týmto vyhrážať asi 20 cm dlhým nožom, že ich pichne, rozkope, pričom do domu ho nikto nepozval a potom ho vytlačili, taktiež niekedy večer v januári 2016 jej dcéra XXXXX povedala o jej znásilnení XXXXX na smetisku, dňa XXXXX jej dcéra XXXXX hovorila o jej znásilnení XXXXX na futbalovom ihrisku asi tri dni po prvom znásilnení, pričom sa dcére vyhrážal, že keď to XXXXX povie XXXXX, tak ju rozkope, pričom pri následnej výpovedi dňa 11.02.2016 vypovedala v procesnom postavení svedka – poškodeného po opätovnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona a § 346 Trestného zákona, že vo svojej výpovedi dňa 10.02.2016 klamala, XXXXX jej dcéru XXXXX nikdy neznásilnil, ani sa im nikdy nevyhrážal, vykonala tak z dôvodu, lebo chcela, aby bol XXXXX mužom jej dcéry XXXXX, a preto bolo trestného stíhanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-139/1-VYS-SN-2016 zo dňa 04.03.2016, právoplatné dňa 17.03.2016, podľa § 215 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Trestného poriadku zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 14.7.2016, spisová značka 3 Pv 230/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 230/16/8810 - 7 zo dňa 14.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 26.07.2016, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona a prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 26.07.2016 a uplynula dňa 26.01.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvinenej z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou

v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinená XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor