



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 379/20/8810-7
EEČ: 2-68-258-2021

Spišská Nová Ves 09.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3380/10, 058 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. septembra 2020, v čase okolo 14.20 h, v meste XXXXX, po ceste II/536, viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, pričom v križovatke ulice Radlinského a ulice Duklianskej, v km 20,986, v blízkosti železničného priecestia, pri vychádzaní z ulice Radlinského onačenej dopravným značením ako vedľajšia cesta na ulicu Dukliansku smerom pravo na obec Smižany, nedal prednosť poškodenému XXXXX jazdiacemu na bicykli po ulici Duklianskej, v smere jazdy od železničného priecestia na obec Smižany, v dôsledku čoho narazil ľavou prednou časťou vozidla do pravej časti bicykla a poškodený spadol na cestu, pričom utrpel podľa znaleckého posudku ťažké zranenie, a to zlomeninu horného konca píšťaly pravého predkolenia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3 mesiacov, pričom takto konal v rozpore s ust. § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-693/1-VYS-SN-2020 zo dňa 17.09.2020 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák. a následne uznesením rovnakej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 14.12.2020 za daný prečin vzniesol obvinenie XXXXX na skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovací spis ČVS: ORP-693/1-VYS-SN-2020 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu jeho neprípustnosti, pretože menovaný zomrel.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bol začatý nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. h) Tr. zák. závažnejším spôsobom konania sa rozumie porušenie dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Podľa § 123 ods. 3 písm. i) Tr. zák. sa ťažkou ujmu na zdraví rozumie len vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je porucha zdravia trvajúca

dlhší čas.

Podľa § 123 ods. 4 Tr. zák. poruchou zdravia trvajúcou dlhší čas sa rozumie porucha, ktorá si objektívne vyžiadala liečenie, prípadne aj pracovnú neschopnosť, v trvaní najmenej štyridsaťdva kalendárnych dní, počas ktorých závažne ovplyvňovala obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste okrem chodcov, ktorí neprechádzajú cez križovatku v organizovanom útvere.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX je z trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný usvedčovaný najmä výpoveďou poškodeného XXXXX, záznamom dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, vrátane fotodokumentácie a najmä znaleckým posudkom z odvetvia chirurgie a z odboru cestnej dopravy. Zo záznamu dopravnej nehody a zápisnice o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody vyplýva, že obvinený viedol vozidlo z vedľajšej cesty. Znaleckým skúmaním bola ustálená technická príčina dopravnej nehody, ktorou bola nesprávna technika jazdy vodiča vozidla Škoda. Nesprávnym prvkom v technike jazdy bola neskorá reakcia na prítomnosť cyklistu a to, že vytvoril cyklistovi prekážku náhlu. Vodič vozidla Škoda by pri včasnej reakcii dokázal zrážke zabrániť bez toho, aby musel rýchlosť vozidla meniť náhle. Zranenia poškodeného cyklistu a dĺžka ich liečby boli znalecky objektivizované a ustálená dĺžka ich liečby a práceneschopnosti v trvaní cca 3 mesiacov.

Vedenie vozidla Škoda Felícia a zrazenie poškodeného cyklistu XXXXX v podstate nepoprel ani samotný obvinený s tým, že si ho nevšimol a čin oľutoval a nehodu oznámil poisťovni.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa PZ zo dňa 25.01.2021 vyplýva, že od rodinných príslušníkov obvineného sa dozvedel o úmrtí obvineného.

Vyšetrovateľ PZ tak zabezpečil do vyšetrovacieho spisu z Matričného úradu mesta XXXXX úmrtný list zo dňa 15.01.2021, por. č. 48, strana 183, ročník 2021, zväzok 35, z ktorého je zrejmé, že XXXXX, XXXXX v XXXXX, zomrel 14. januára 2021

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je v súčasnom štádiu trestného stíhania bez existencie rozumných pochybností nepochybne zrejmé, že predmetný skutok sa stal, tento vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a tento mal spáchať obvinený XXXXX.

Na základe preukázania úmrtia obvineného XXXXX, v kontexte hore uvedených skutočností, ktoré v rozumnej rovine nepochybne nasvedčujú spáchaniu trestného činu osobou menovaného, pre ktorý bol trestne stíhaný, je zároveň zrejmé, že boli splnené (nastali) podmienky neprípustnosti trestného stíhania obvineného z dôvodu jeho úmrtia, ktorých následkom je (nevyhnutná) potreba zastavenia

trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor