



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 27/20/8810-7  
EEČ: 2-68-268-2020

Spišská Nová Ves 30.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX spisová značka 2 Pv 630/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období XXXXX poberala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, pracovisko Krompachy, štátnu sociálnu dávku - prídavok na dieťa, ktorá je poskytovaná po splnení zákonných podmienok oprávneným osobám v zmysle zákona č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, na dieťa XXXXX, nar. 01.09.2010 XXXXX v sume 22,01 € mesačne a XXXXX v sume 22,54 € mesačne, a to napriek jej vedomosti o tom, že v uvedenom období už nie je oprávnenou osobou na vyplácanie tejto dávky, keďže prestala spĺňať zákonné predpoklady na jej poskytovanie

z dôvodu poberania obdobnej dávky vo Veľkej Británii, čo úmyselne neoznámila príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, aj keď o takej povinnosti vedela, čím takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila škodu vo výške 267,83 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, spisová značka 2 Pv 630/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2Pv 630/14-8810 XXXXX bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustila tým, že XXXXX poberala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, pracovisko Krompachy, štátnu sociálnu dávku - prídavok na dieťa, ktorá je poskytovaná po splnení zákonných podmienok oprávneným osobám v zmysle zákona č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, na dieťa XXXXX, nar. 01.09.2010 XXXXX v sume 22,01 € mesačne a XXXXX v sume 22,54 € mesačne, a to napriek jej vedomosti o tom, že v uvedenom období už nie je oprávnenou osobou na vyplácanie tejto dávky, keďže prestala spĺňať zákonné predpoklady na jej poskytovanie z dôvodu poberania obdobnej dávky vo Veľkej Británii, čo úmyselne neoznámila príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, aj keď o takej povinnosti vedela, čím takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila škodu vo výške 267,83 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor