



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 614/15/8810-27  
EEČ: 2-68-26-2018

Spišská Nová Ves 10.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 51 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.4.2016, spisová značka 3 Pv 614/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol trestne stíhaný za skutok, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

*- v dňoch 1. a 2. decembra 2015 v katastrálnom území obce Kluknava časť zv. Banská, z parcely registra C-KN 1472/1, lesného poradcu dielca č. 527 a 529 a časť zv. Podlipie, z parcely registra C-KN 1443/1, lesného porastu č. 600, ktoré patria do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil spoločne s XXXXX kmene stromov borovica, jedľa, hrab, všetky stredového priemeru od 13 cm do 50 cm, o celkovom objeme drevnej hmoty 10,48 m<sup>3</sup> tak, že tieto a niektoré vývraty na mieste nálezu pomocou motorovej pily zrezali, následne narezali na tzv. metrovicu, postupne*

*povykladali na prinesený vozík, ktorý postupne na viackrát pomocou osobného vozidla XXXXX odtiahli do rómskej osady v Richnave a následne ďalším osobám predávali, čím XXXXX republiky, š.p., Odštepný závod XXXXX, XXXXX 6, XXXXX, IČO: 36 038 351, spôsobili škodu vo výške 106,22 Eur.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.4.2016, spisová značka 3 Pv 614/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 04.04.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 12.04.2016 do 12.10.2017 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor