



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 476/17/8810-17  
EEČ: 2-68-277-2018

Spišská Nová Ves 10.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od 15.05.2016 doposiaľ si v obci XXXXX a inde ako otec dcéry Emmy Gaľovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, neprispieval na jej výživu aj keď táto mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. 16P/285/2015 zo dňa 15.03.2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné svojej dcéry sumou 100,- Eur počnúc od 12.10.2015 mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 13.02.1995, trv. bytom XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej sume 834,84,- € a tak konal aj napriek tomu, že prispievať mohol, pretože mal príjem z pracovnej činnosti v zahraničí, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Nálepke, uznesením ČVS: ORP-909/NL-SN-2017 zo dňa 19.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že za obdobie od 15.05.2016 doposiaľ si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov pravidelne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na dcéru Emmu Gaľovú, nar. XXXXX, trvalé bytom u matky, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. 16P/285/2015 zo dňa 15.03.2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné svojej dcéry sumou 100,- Eur počnúc od 12.10.2015 mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 13.02.1995, trv. bytom XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 920,- Eur.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil oprávnenej XXXXX v žalovanom období výživné vo výške 934,84 eur, čo potvrdila oprávnená, ktorá uviedla, že dňa 10.04.2018 jej bola pripísaná na účet suma vo výške 934,84 eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor