



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 276/15/8810-59  
EEČ: 2-68-281-2017

Spišská Nová Ves 20.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 7.1.2016, spisová značka 3 Pv 276/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 28. apríla 2015 v čase okolo 18.30 h v Gelnici, na ulici Turzovskej, pri unimobunke XXXXXo predchádzajúcej spoločnej dohode s ml. XXXXX a XXXXX, pod vplyvom alkoholu s drevenou palicou, ktorú držal v ruke sa vyhrážal zabitím, zbitím XXXXX, nar. XXXXX a následne s drevenými palicami poškodil dvere a rozbil okno na unimobunke a následne v ten istý deň v čase asi okolo 19.00 h sa opätovne vyhrážal XXXXX zabitím a zbitím, čím u neho vzbudil obavu o jeho život a zdravie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 7.1.2016, spisová značka 3 Pv 276/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 3 Pv 276/15/8810 zo dňa 07.01.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie v spolupáchateľstve podľa § 20 ku § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28. apríla 2015 v čase okolo 18.30 h v Gelnici, na ulici Turzovskej, pri unimobunke XXXXX po predchádzajúcej spoločnej dohode s ml. XXXXX a XXXXX, pod vplyvom alkoholu s drevenou palicou, ktorú držal v ruke sa vyhrážal zabitím, zbitím XXXXX, nar. XXXXX a následne s drevenými palicami poškodil dvere a rozbil okno na unimobunke a následne v ten istý deň v čase asi okolo 19.00 h sa opätovne vyhrážal XXXXX zabitím a zbitím, čím u neho vzbudil obavu o jeho život a zdravie.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného (1) roka.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2016 a skúšobná doba uplynula dňa 26.01.2017.

Zo správ z Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe od 26.01.2016 do 26.01.2017 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka