



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 451/18/8810-8
EEČ: 2-68-299-2019

Spišská Nová Ves 15.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Obvinený uhradil poškodenému škodu v plnej výške 978,37 Eur.
3. Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 100,- Eur poukázaním na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Spišská Nová Ves pod spisovou značkou ORP-931/SN-SN-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 3. novembra 2018 v čase okolo 21.00 h v Spišskej Novej Vsi na ul. XXXXX, na parkovisku pred XXXXX zo žiarlivosti kľúčom poškodil vytvorením ryhy karosárske diely osobného motorového vozidla zn. XXXXX hnedej metalízy s evidenčným číslom XXXXX a to prednú kapotu, predný ľavý blatník, predné a zadné dvere na vodičovej strane a ľavý zadný blatník, čím tak spôsobil poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 519,- Eur.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ Spišská Nová Ves pod sp. zn. ORP-931/SN-SN-2018 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku súhlasili a dňa 22. februára 2019 uzatvorili zmier.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nevznikli odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Spáchanie skutku oľutoval.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďami poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi a to odborným vyjadrením ku škode spôsobenej poškodením osobného motorového vozidla zn. XXXXX evidenčného čísla XXXXX a fotografiami poškodenia tohto vozidla. Preto niet pochyb, že obvinený spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX žiadal uhradiť škodu za poškodenie osobného motorového vozidla zn. XXXXX evidenčného čísla XXXXX v celkovej výške 978,37 Eur. Táto suma bola obvineným XXXXX uhradená v celom rozsahu dňa 22.02.2019.

Obvinený XXXXX dňa 22.02.2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry

v Košiciach peňažnú sumu vo výške 100,- Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v zmysle ust. § 220 odsek 1 písm. c) Trestného poriadku. Táto suma je vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ raz súdne trestaný a to v roku 2003 rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 127/03 zo dňa 20.10.2003 pre trestné činy ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a hrubého nátlaku podľa § 235b ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu do 28.07.2005, v ktorej sa osvedčil. V priestupkovom konaní bol postihnutý od roku 2014 päťkrát, z toho štyrikrát v rokoch 2015 a 2014, vždy pre priestupky na úseku cestnej premávky. V mieste trvalého bydliska jeho správanie nebolo prejednávané.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Seman
prokurátor